

SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA
DE LA CORPORACION ECOLOGICA Y CULTURAL
URABA TIERRA VIVA EN EL MUNICIPIO
DE APARTADO, ANTIOQUIA COLOMBIA

Martha Isabel Palacios Vásquez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Psicología Social Comunitaria

CREAD - TURBO

2001

Agradezco infinitamente la oportunidad de conocer
y vivir en la Región de Urabá, esta fue la puerta de acceso
a una realidad dura, pero rica y diversa

A mis padres Virgilio Palacios Y Miriam Vásquez por la vida y lo que soy.

A mis hermanos Cesar Augusto, Nicolas y Lina María, soles y amores de mis días

A la Corporación Ecológica Y Cultural Urabá Tierra Viva, por la realización de los sueños

A Patricia Correa, Carmenza Posada y Nancy Mejía
quienes despertaron mis sentidos y alentaron todo el tiempo

A Edwin Román, Pedro Pablo Torres, Diana Torres, Dina Martínez, Luis Enrique Salazar, Patricia
Gallego,

Diana Milena Martínez, Raúl Pineda amigos /as y Ana María Giraldo cómplices de sueños y
esperanzas.

A Adriana Restrepo, Laura (Pola), Odila y Edgar Silva compañía y apoyo permanente.

A Puebloquemao espacio permanente de mis aprendizajes.

A Harol Ramírez por el re-aprendizaje de la vida y el retorno de la alegría a mi ser.

Al universo entero por todo, por todos /as!!!!.

Millones de gracias.

CULTURAL URABA TIERRA VIVA EN EL MUNICIPIO DE APARTADÓ, ANTIOQUIA
COLOMBIA.

MARTHA ISABEL PALACIOS VÁSQUEZ

Trabajo de Grado para optar por el título de Psicóloga Social Comunitaria

Asesora de Investigación
LUZ PATRICIA CORREA MADRIGAL
Psicóloga

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD -

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Psicología Social Comunitaria
CREAD TURBO
2001

El siguiente proyecto de investigación se denomina "Sistematización de la Experiencia de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva", este se realizó a partir de la necesidad de sus actores/as (socios fundadores-jóvenes), de ordenar sus formas de hacer comunitarias (su práctica), para dar cuenta de ellas, para comprender la implementación y/o construcción de metodologías de trabajo comunitario generadas o propuestas desde la organización y cómo han sido sus procesos de consolidación organizacional. Por esta necesidad que en el fondo evidencia la urgencia de validar la experiencia y el papel protagónico de sus actores/as se utilizó el método de sistematización de experiencias, pues se adecuaba conceptual y metodológicamente a ellas, posibilitando el desarrollo de un trabajo acorde con los deseos de los actores/as

El cuerpo del proyecto se presenta de la siguiente forma: una primera parte se refiere a la reconstrucción, que consiste en un relato corto que recoge la experiencia contada por cada uno de sus actores/as, visibilizando la historia como un devenir irregular de tiempos y situaciones complejas cuyo sentido depende de sus narradores/as.

El segundo momento parte del anterior, y consiste en la formulación, análisis y discusión de los núcleos temáticos, surgidos a partir del análisis de las narraciones y testimonios hechos por los/as actores/as. Su presentación y desarrollo obedece a la lógica de los/as actores de la experiencia. Dichos núcleos son: Dispositivos metodológicos, construcción de afectos y dinámicas organizacional los cuales se repitieron innumerables veces dentro de las narrativas y testimonios.

actores /as de la experiencia el proceso de sistematización, es decir los hechos de potenciación individual y colectiva surgidos durante el proceso

Como parte final del proyecto se presentan las hipótesis, (que en un proyecto de investigación formulado desde otro método deberían aparecer al principio del mismo) construidas a partir de la ejecución del proceso de sistematización, estos dan cuenta de los cambios, giros y saltos sucedidos durante los procesos y de las vertientes importantes del mismo, visibilizándose como las conclusiones finales del proyecto de investigación y por ultimo se hacen las recomendaciones para otros /as sistematizadores /as, para evitar ciertos errores y promover aciertos dentro del proceso, teniendo en cuenta, para mi caso, por ser la primera experiencia, que de los errores (intentos fallidos) se aprende, que el error potencia.

Algunas aclaraciones previas:

Dentro del desarrollo del texto que presento aparecen algunas siglas escritas en mayúscula, estas se refieren a los códigos definidos para la designación de nombres propios de personas y denominación de grupos con los que se trabajó la sistematización, por esto se hace necesario que el /la lector revise las tablas anexas, así mejorará la comprensión del texto.

No sobra decir que los aportes presentados en esta sistematización no tienen pretensiones de generalización y universalidad, pues su carácter es situacional y su validez se sustenta en la forma como a partir de la sistematización de la experiencia se reorienta la práctica y el trabajo realizado por la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva.

INTRODUCCIÓN

1.	Problema de Investigación Intervención	1
1.1	Planteamiento del Problema	3
1.2	Justificación	6
1.3	Formulación del problema	7
2	OBJETIVOS	8
2.1	Objetivo General	8
2.2	Objetivos específicos	8
3.	MARCO REFERENCIAL	10
3.1	Antecedentes del Problema	13
3.2	Marco Situacional Histórico	18
3.3	Marco Conceptual	21
4	MÉTODO	24
4.1	Enfoque Metodológico de la Investigación Intervención	27
4.2	Diseño de la Investigación	35
4.2.1	Actores y Actoras de la experiencia	35
4.2.2	Negociación de Sentidos	35
4.2.3	El Investigador como Actor de la Experiencia	37
4.2.4	Negociación de Tiempos	38
4.2.5	Crisis, Conflictos parálisis	39
4.2.6	Posibilidades de transformación	40
4.2.7	Cronograma	41
4.2.8	Organización de la Información	41
4.2.9	Descripción del proceso	43

5.	DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN	46
5.1	Reconstrucción	46
5.2	Núcleos Temáticos	66
5.2.1	Dinámica Organizacional	66
5.2.2	Construcción de Afectos	68
5.2.3	Dispositivos Metodológicos	69
5.2.4	Potenciación	72
6.	HIPÓTESIS FINALES (CONCLUSIONES)	76
7.	RECOMENDACIONES	77
	LISTADO DE TABLAS	78
	BIBLIOGRAFÍA	
	ANEXOS	

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN INTERVENCIÓN

Este proyecto de investigación presenta la experiencia de Sistematización de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, en el Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Colombia.

La Corporación Ecológica Y Cultural Urabá Tierra Viva, es una organización sin ánimo de lucro, de iniciativa ciudadana y de carácter no gubernamental, constituida legalmente el 15 de diciembre de 1997 con la personería jurídica N° 193. Esta nace de los sueños de cada uno de sus fundadores /as: Ana María Giraldo, Patricia Elena Gallego, Nancy Amparo Mejía, Raúl Pineda y Martha Isabel Palacios, desde allí se empezó a movilizar, eso significó que cada elemento que se iba tejiendo se tomaba desde la intuición, desde los deseos, sin mas pretensión de hacer que aquella organización fuera adquiriendo un lugar en el municipio. Entonces nada correspondía a una planeación, ni a metodologías pensadas para el proceso que iniciaba. Todo se fue dando como en una carrera loca por hacerse ver, creían que las experiencias pasadas eran suficiente argumento para echar a rodar sus sueños, y en cierta manera lo fueron, pero surgieron situaciones y necesidades que no eran capaces de abordar y luego les fueron viniendo preguntas como ¿qué estábamos haciendo? ¿Cómo lo estábamos haciendo? ¿Qué significa este proceso? ¿Lo que hacemos corresponde a los principios trazados inicialmente? Estas preguntas empezaron a surgir cuando los procesos que adelantaban se tornaban significativos y cuando por ellos se empezaron a ver efectos notablemente importantes y enriquecedores, pero ¿cómo se han logrado? ¿Qué habían puesto ahí para que ellos dieran ese resultado?. Las crisis también conducían a la pregunta, al cuestionamiento, cuando por los múltiples afanes de hacer las cosas bien,

realizaban actividades que tuvieran peso teórico más que operativo, les daba la sensación de que perdían su horizonte

Han sido estas las preguntas que han conducido a los /as integrantes de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva a hacer una revisión detenida de su experiencia, pues saben que allí han ocurrido cosas muy importantes, pero que es necesario organizarla para poder dar cuenta de ella, de tal forma que permita articular nuevos procesos apoyados en la experiencia previa. El objetivo es que aquello que ha partido de una intuición tome forma y cuerpo. Y para ello se hace pertinente la sistematización de experiencias como ese lugar donde uno puede volverse y re-significar lo que se ha construido

Se suma a esto la importancia de la Corporación, como organización de la sociedad civil, por el contexto socio-político local y nacional en el que surge, pues históricamente en Urabá las formas de participación y organización ciudadana y comunitaria han sido vistas como subversivas e/o ilegítimas, hecho agravado por la tensión del estado y sus fuerzas armadas ante el constante acecho de los grupos de extrema izquierda (FARC – EPL) que tenían una fuerte presencia en la región, por el ingreso progresivo a Urabá del paramilitarismo y los fuertes y violentos enfrentamientos entre estos con los grupos guerrilleros, los grupos paramilitares, el estado y los ataques a la población civil en Urabá, deviniendo graves consecuencias como el desplazamiento masivo de muchos /as pobladores /as de toda la región a las cabeceras municipales o ciudades como Medellín, el miedo y la apatía a la participación y la organización comunitaria o política como una forma de preservar la vida, pues ser un líder comunitario o algo parecido era castigado y cobrado por estos grupos como un delito pagado con la vida misma. Ante este panorama local la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva se perfila como una posibilidad

de construir ciudadanía y acompañar procesos comunitarios y sociales en medio de la realidad y las secuelas del conflicto armado regional, es además de las primeras organizaciones gestadas en la región de Urabá municipio de Apartadó, que ingresa al ámbito de las ONG'S nacionales e internacionales que inicialmente llegaron en oleadas a hacer intervención de emergencia, y frente a lo cual la Corporación asume y articula su intervención como procesos permanentes, desde la perspectiva psicosocial.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sistematización de experiencias se plantea a partir de la necesidad de rescatar las formas innovadoras y métodos de organización de movimientos sociales y políticos, identificar nuevas formas de pensar, de hacer social y comunitario, así como el reconocimiento de la construcción de propuestas alternativas a las existentes en la organización social, política, cultural y comunitaria en Latinoamérica, continente pionero de este método de investigación.

La sistematización es además un ejercicio teórico-práctico de interpretación y transformación de la realidad, es un proceso constructor de pensamiento, de identidad y de sentido, y un aporte a la renovación de la teoría y la práctica de los procesos educativos y organizativos.

Partiendo de los antecedentes de gestación, fundación y conformación de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, una propuesta de construcción de ciudadanía, promoción de procesos comunitarios e implementación de estrategias metodológicas y técnicas de intervención social, surgida de la iniciativa de cinco ciudadanos /as de la región de Urabá preocupados por todo su entramado

socio-cultural-comunitario, la evidencia de su existencia en el universo institucional y comunitario regional, y el impacto del trabajo de la Corporación en los microcontextos y macrocontextos de la violencia social y armada regional. Se hace necesario para los /as actores /as gestores /as de esta experiencia, Edwin Enrique Román, Diana Milena Martínez, Nancy Mejía, Luis Enrique Salazar Massiris, Ana María Giraldo, Zuleima Vergara, Patricia Elena Gallego, Pedro Pablo Torres, Natalia Valencia, Dina Martínez, Raúl Pineda, Diana Torres y Martha Isabel Palacios, asumir un proceso de re-significación de la misma, para organizarla y poder dar cuenta de ella de forma tal que posibilite comprender y nombrar las metodologías de intervención social y comunitaria implementadas en su práctica.

Esta sistematización parte de la hipótesis: - Las metodologías de trabajo Psicosocial y Comunitario implementadas en la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, han posibilitado que se conciban procesos comunitarios, abiertos, reflexivos, flexibles en los que se reconocen sus actores.- Construida a partir del interés de los /as actores /as de la experiencia de hacer visible su práctica metodológica, de poner palabras a su hacer y de aportar teórica y conceptualmente al hacer metodológico de las instituciones y organizaciones sociales en la región de Urabá, debido a la preocupación por las formas de intervención implementadas, que no responden a las lógicas culturales de la región, que no plantean la generación y el apoyo de procesos, sino que intervienen en situaciones de emergencia, con técnicas y métodos para emergencia, que luego no son evaluados ni renovados, manteniendo de alguna manera el imaginario colectivo de que hay que ser víctima del conflicto para ser atendido

Los elementos-conceptos básicos sobre los que se sustenta esta sistematización se resumen en tres núcleos temáticos surgidos a partir del análisis de sentido y

contexto: Dinámica organizacional, Construcción de Afectos, Dispositivos metodológicos. La definición de cada uno de ellos obedece a la construcción conceptual realizada por los /as actores /as de la experiencia en las salidas de campo aplicadas para la recolección de información, análisis y construcción de sentido. Estos no se plantean de manera aislada sino que se entrecruzan, complementan y transforman entre sí, poniendo en evidencia que el proceso de construcción de organizaciones obedece a una dinámica compleja, transformadora y cambiante.

Se parte del supuesto de que con este proceso de sistematización se está aportando a la promoción de formas alternas de empoderamiento ciudadano desde pequeños contextos, se está validando la práctica de la Psicología Social Comunitaria como disciplina que genera y aporta al cambio social y se están potenciando los proyectos de vida individuales y colectivos, de cada uno /a de sus actores /as ya que se pudieron visibilizar los aciertos y errores en el que hacer de cada uno /a de sus actores /as como sujeto /a y en el qué hacer de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva como un entramado de relaciones sociales.

1.2 JUSTIFICACIÓN

La Sistematización de la Experiencia de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva ha sido importante para cada uno /a de sus actores /as, porque permitió la comprensión del qué hacer social comunitario que hasta el momento se ha implementado en ella, visibilizar el papel protagónico que cada uno /a de sus actores /as ha tenido dentro de su estructuración y formulación, dar sentido al hacer institucional enloquecido que en un momento rebasó las capacidades de sus integrantes, comprender el sentido que tienen las situaciones límite y las transformaciones estructurales por las que han pasado y tener palabras para poder decirlo claramente. Permitted tener una comprensión de lo que implica para los proyectos de vida individuales y colectivos asumir el compromiso y la responsabilidad de construir ciudadanía, al apuntarse a los procesos de cambio social, ver sus efectos, y poder sorprenderse y deleitarse con ellos. Instaló además nuevas preguntas e inquietudes posibles de ser sistematizadas, indagadas y comprendidas.

La sistematización de La Experiencia de la CEYCUTV es en Apartadó un aporte a la construcción y proposición de organizaciones convocantes y abiertas, y a la legitimación de estrategias alternas de intervención comunitaria para la generación de cambio social.

La sistematización fue un proceso con aciertos y desaciertos metodológicos y teóricos, un reto a la transdisciplinariedad, a la auto-disciplina, a la autonomía, a las seguridades propias, a los saberes construidos en la práctica comunitaria y en las

aulas de la universidad, como una prueba de fuego que debe ser pasada para continuar creciendo. El aporte de esta se plantea desde esos aciertos y desaciertos del que hacer metodológico y la aplicación de las técnicas de Investigación Social.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

HIPÓTESIS INICIAL -Las metodologías de trabajo Psicosocial y Comunitario implementadas en la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, han posibilitado que se conciban procesos comunitarios, abiertos, reflexivos, flexibles en los que se reconocen sus actores -

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL.

Sistematizar la experiencia de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, para revisar, reflexionar, comprender, re-interpretar, re-significar y re-crear desde las perspectivas de los actores y las actoras las propuestas metodológicas implementadas en los procesos de intervención psico-sociales comunitarios.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✓ Reconstruir la memoria de la Corporación a partir de sus actores /as a través de metodologías de investigación social cualitativa.
- ✓ Recoger la memoria escrita de la Corporación a través de la investigación de archivos para interpretar los sentidos sobre los que se han planteado las propuestas de trabajo.
- ✓ Organizar la experiencia de trabajo de la CEYCUTV.
- ✓ Revisar el sentido y la pertinencia de los procesos y propuestas, emprendidas por la Corporación respecto a la generación de procesos de participación comunitaria.
- ✓ Analizar y re-significar la experiencia utilizando métodos y técnicas de investigación social cualitativa con todos los /as actores del proceso, para posibilitar la deconstrucción de la experiencia.

- ✓ Estructurar teóricamente las propuestas metodológicas implementadas por la Corporación a partir de sus actores y actoras

- ✓ Potenciar la participación y el reconocimiento de los actores y las actoras de la experiencia

- ✓ Aportar teórica y metodológicamente a la formación y/o procesos de cambio de otras organizaciones.

3. MARCO REFERENCIAL

"Caminante no hay camino, / se hace camino al andar" es una frase, el estribo de una canción de Joan Manuel Serrat que recoge los planteamientos y principios del pensamiento complejo, el paradigma constructivista y el método de sistematización de experiencias, sobre los cuales se fundamenta el presente proyecto de Investigación denominado "Sistematización de la Experiencia de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva (CEYCUTV), del municipio de Apartadó, Región de Urabá, departamento de Antioquia, Colombia".

Al revisar la intención de este proyecto de investigación, "organizar" la experiencia de la CEYCUTV para poder dar cuenta de ella en su diversas y múltiples manifestaciones

Se deduce una manera distinta de construir conocimiento, pues se parte de dar un lugar de importancia a la experiencia, al hacer, reconocimiento que en este se fundamenta y estructuran formas de aprensión y construcción de la realidad que a pesar de su especialidad y su desarrollo en un microcontexto representan un aporte fundamental a la visibilización de la diversidad, la subjetividad, la imprevisibilidad, la incertidumbre, el desorden, la multiplicidad del planeta. Conceptos abordados por Morin en el pensamiento complejo, y manifiestos en el paradigma constructivista.

El pensamiento complejo se representa como el articulador e integrador del paradigma constructivista y la sistematización de experiencias como el método (entre otros) adecuado a estos para religar, contextualizar, comprender, globalizar. Y a la vez reconocer lo singular y lo concreto de la experiencia de la Corporación Urabá Tierra Viva.

Los antecedentes del pensamiento complejo y el paradigma constructivista se remontan a la reflexión epistemológica de la ciencia natural, en la teoría cuántica, la teoría de la relatividad, los principios de la termodinámica, la cibernética, la psicología, la ecología este último es uno de los elementos fundamentales de la teoría del pensamiento complejo.

Ontológica y epistemológicamente el pensamiento complejo y el paradigma constructivista, tienen punto de cruce, y encuentro. El más importante tiene que ver con la redefinición del concepto de realidad.

Para comenzar lo definiremos desde el pensamiento convencional y paradigma positivista para lo cuales la realidad es "es única y funciona independientemente del investigador/ a, de acuerdo a las leyes naturales que son las que la determinan. El papel principal de la ciencia: predicción y control. Estas leyes naturales se construyen a partir de la relación causa- efecto, sobre la idea de una naturaleza ordenada y con relaciones claras, solo desde esta definición de realidad de tipo representacional es que se hace posible o por lo menos cercana la pretensión de control de la naturaleza. No hay lugar para el individuo desde la perspectiva de sujeto (a) productor, sino desde el objeto de esa misma realidad la cual no puede transformar o cambiar por que es inamovible, en la que su forma de moverse deben ser coincidentes con el orden social-científico establecidos para no ser marginado /a o calificado /a como desechable.

A partir de la crisis experimentada por la modernidad occidental a fines del siglo xx, los fundamentos del pensamiento científico la objetividad, la distancia sujeto/ objeto; la causalidad lineal, la neutralidad, la formulación de las leyes naturales, etc, fueron seriamente cuestionados. La definición de la teoría de la relatividad, desarrollada en

la teoría cuántica y el principio de la incertidumbre. desestructuraron las categorías epistemológicas que sustentaban el paradigma positivista permitiendo la reaparición de la subjetividad, la incertidumbre, el desorden, el indeterminismo y la imprevisibilidad, redefiniendo la realidad única e independiente del sujeto como una totalidad- compleja del construida y constructora de/ la sujeto/ a través de la interacción en el lenguaje. Proponiendo un pensamiento. Que reúne los conocimientos separados pues estos solo son pertinentes en el caso de que puedan ser situados en un contexto, por tanto el conocimiento es una construcción social. Que afirmándola en existencia de múltiples realidades, no gobernadas por leyes naturales o casuales, donde la verdad tal y como la define el paradigma constructivista es la construcción mas sofisticada sobre la cual hay consenso entre los individuos mas competentes (no necesariamente los mas poderosos), para formar tal construcción.

Aquí se denoto la coincidencia entre el pensamiento complejo y el paradigma constructivista, en la idea de la realidad y conocimiento social/ construido, en la desnaturalización de la vida, el saber y el mundo, el evidencia de que vivimos en un continuo aprendizaje y construcción fundamentado en las experiencias personales y en la cultura. Desde estos planteamientos es totalmente pertinente y adecuado avocar al uso del método de sistematización de experiencias que constituyen una expresión particular de la búsqueda de modalidades de investigación social en el trascurso de paradigma que caracteriza esta época, por que valida las experiencias particulares en los microcontextos, y refirma la construcción de la realidad y conocimiento en el hacer, en la interacción social de las organizaciones, dando un lugar en el mundo a los seres de la vida cotidiana.

Este proyecto es entonces una apuesta al naciente paradigma del caos y la complejidad a la diversidad y la pluralidad necesarias en este mundo tan homogéneo, es una apuesta a la creatividad.

3.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Se plantea como hipótesis inicial de la Sistematización de la Experiencia de la Corporación Ecológica Y Cultural Urabá Tierra Viva -que las metodologías de trabajo sico-social y comunitario implementadas en ella han posibilitado que se conciban procesos comunitarios, abiertos, reflexivos y flexibles en los que se reconocen sus actores- Esta, parte de la preocupación inicial frente a la aplicación de metodologías y técnicas elaboradas en y para otros contextos, trasladadas mecánicamente a la región, por las organizaciones que atienden alguna especificidad de la problemática social en el Urabá Antioqueño Colombiano.

La intervención social y el trabajo comunitario en la Región de Urabá han estado supeditados a las consecuencias directas del fenómeno de violencia armada y política que le aqueja desde su colonización. Este hecho pone a las organizaciones estatales y privadas de cara con la emergencia del fenómeno, manifiesto en el desplazamiento forzado, la invasión de tierras, la migración permanente, el alto índice de muertes violentas, la violencia familiar, el abuso sexual a menores y mujeres y la instauración de relaciones cotidianas agresivas y maltratantes; hechos que se cruzan y complejizan en los contextos comunitarios haciendo difícil dilucidar qué es causa o consecuencia de qué y cual camino tomar para incidir efectivamente sobre su mejoría.

Algunas organizaciones especialmente las internacionales realizan una intervención de emergencia, que de acuerdo al mandato que los recoja se resume en atención básica en salud (control de vectores y vacunación), entrega de alimentos (mercados durante un tiempo limite), y la mediación de situaciones relacionadas con la violación del derecho internacional humanitario de los grupos armados hacia la población civil. Algunas luego de visitas exploratorias han iniciado intervención en desarrollo (como denominan a la intervención que no es de emergencia) referida a la atención en salud (control de vectores, vacunación, brigadas de salud, saneamiento básico), iniciando procesos de capacitación a promotores en salud mental y en programas agrícolas con perspectivas de género. Cabe anotar que la mayoría de ellas tienen como población objeto las comunidades en condición de desplazamiento forzado de la región de Urabá.

Las organizaciones nacionales, privadas o estatales con presencia en la región de Urabá además de atender a la población en condición de desplazamiento forzado, centran su atención en las viudas y huérfanos víctimas de la violencia, las familia en niveles 1 y 2 del SISBEN (Sistema de Selección de Beneficiarios) en especial a los /as niños/as y a las mujeres. Esta intervención se refiere a la implementación del PAB (Plan de Atención Básica en Salud) del POS-S (Plan Obligatorio de Salud Subsidiada), la generación o capacitación para el trabajo y/o proyectos rentables, programas para la prevención de enfermedades de transmisión sexual (ETS), capacitación en prevención de drogodependencia, tabaquismo y alcoholismo, en prevención de abuso sexual y maltrato al menor y a la mujer, en violencia familiar, capacitación a juntas de acción comunal y lideres etc.

La forma de intervención social comunitaria en la región se ha desarrollado hasta ahora desde una perspectiva asistencialista, direccionada a "solucionar"

parcialmente las necesidades básicas insatisfechas (NBI) de las comunidades; por que luego de que las organizaciones cesan su ayuda, las comunidades vuelven a su punto inicial, sumando a esto una sensación de orfandad e indefensión por no cuentan con herramientas experienciales para adecuarse a los contextos y cambios posteriores al desencadenamiento del suceso traumático sea cual fuere

También centra toda su explotación metodológica y pedagógica en capacitaciones realizadas a través de talleres que en muchas ocasiones no se encuentra con los contextos de las comunidades, no tiene en cuenta sus tiempos, sus lógicas de aprendizaje, sus labores cotidianas, sus lógicas para la interacción social que son menos formales, mas activas y algo caóticas y mucho menos sus intereses; prima el interés institucional por el hacer y el cumplir un requisito impuesto por la ley o el Estado referido especialmente a las coberturas, es decir al mayor número de asistentes y no a la generación efectiva de transformación, en las comunidades.

La dinámica de estas capacitaciones se circunscriben a un salón, kiosco o auditorio, donde la comunidad asume el papel de recepción pasiva de un conocimiento y el funcionario /a o empleado /a el de posibilitador /a dador del saber, instaurando una denotación del poder de las instituciones, y el lugar de objeto de las comunidades frente a esta. Los niveles de participación son bajos por que las comunidades al creerse que no saben, no proponen, y por que la forma de acceder a ellas, en general/ muy técnicas, olvidando la característica de oralidad de las comunidades de la región y sus rasgos culturales diversos y diferentes a los del interior, (Medellín, Bogota, Cartagena) de donde provienen la mayoría de los funcionarios/as de la región.

A pesar de esto algunas organizaciones han hecho intentos a partir de su construcción del concepto de interdisciplinariedad, tratando de conjugar la recreación, con la capacitación y las manifestaciones culturales, pero esta conjunción se limita a la aplicación o presentación en una misma reunión las tres posibilidades, fraccionadas, sin puntos de encuentros o articulaciones para el objetivo propuesto

El panorama general de la intervención social por el trabajo comunitario y de las metodologías aplicadas para su ejecución en la Región de Urabá, se realizan entonces desde conceptos básicos, asistencia, cobertura y capacitación. La población de la Urabá se visibiliza como sobre atendida ante el número de organizaciones que les interviene, sin efectos a largo plazo que reducen en reconstrucción de su tejido social, por la descontextualización de las intervenciones, su inestabilidad en el tiempo y la estructuración de su planteamiento como acciones y no como proceso. Dando lugar a una desesperanza de las comunidades hacia las organizaciones y de estas hacia la comunidad, reforzando el concepto de "realidad" inamovible en la que toco vivir, sin posibilidad de cambio

La metodología designa el modo como enfocamos problemas y la manera que buscamos su resolución. En las ciencias sociales han existido diversos paradigmas metodológicos, que según las concepciones, supuestos e intereses han orientado el trabajo de investigación e intervención social-comunitaria, inscritos en dos enfoques: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, cada uno con rasgos característicos y diferentes, el primero derivado de la concepción positivista (empirista o hipotético deductiva) y el segundo basado en la fenomenología, la sociología comprensiva, las antropologías interpretativistas y la historia socio-cultural. Las metodologías de intervención social – comunitaria, se inscriben pues en

la perspectiva cualitativa. A pesar de esta claridad, la posibilidad de diferenciar y complementar entre los dos enfoques y sus respectivas metodologías, el reconocimiento del proceso histórico de desarrollo que ha tenido el trabajo con comunidades y la implementación de la educación popular para el contexto de América latina, ha sido complejo (y casi desesperanzador) activar procesos de cambio al interior de las comunidades, pues las comunidades al momento de la intervención comunitaria se resisten, por que las metodologías no se transforman ni cuestionan al ritmo de la dinámica cultural y cotidiana que estructura la comunidad. Es decir que a pesar de lo participativa y propositiva que se crea pueda ser una determinada metodología en el momento de su formulación inicial, esta debe estar articulada, pensada y recreada a partir de los contextos inmediatos de las comunidades con las que se trabaje, donde además de repetir se debe crear, crear y experimentar formas distintas que inciten al cambio, entendido este como un proceso a largo plazo que deviene en la interacción cotidiana.

Podría decirse que las metodologías y técnicas propuestas para trabajar con comunidades apuntan aun cambio social propuesto por quienes intervienen (profesionales de las ciencias sociales, líderes políticos, líderes comunales) y no a un cambio propuesto y gestionado por la propia comunidad, desconociendo con esto las formas organizativas construidas en la cotidianidad de las comunidades que favorecen al cambio, pero que por no ser legítimas se invisibilizan y marginan.

Una manera de reconocer las experiencias y formas organizativas de las comunidades, grupos y movimientos es a través de la sistematización de experiencias, un método reciente originado aquí en América Latina, aplicado de manera especial a las experiencias de educación popular, destacando los esfuerzos del Programa de Apoyo a la Sistematización del CEAAL, el Programa Regional de

Formación Metodológica ALFORJA y el Taller permanente de Sistematización del Perú, instancias que se perfilan como las Escuelas de Sistematización en América Latina. Estas han explorado y sistematizado varios aspectos considerados relevantes para la comprensión y organización de experiencias significativas en el contexto socio-político latino, como son la reflexión conceptual y metodológica sobre procesos de ciudadanía y educación ciudadana, la construcción de movimientos sociales y políticos amplios para rescatar lo innovador de sus formas y métodos de organización, e identificar nuevas maneras de pensar y hacer la política. Entre estas se encuentran –La Experiencia Educativa y Organizativa de las Poblaciones Desarraigadas de Guatemala- y –La Experiencia de La Escuela de Madres del Tambo, Cauca, Colombia- que describen el modelo pedagógico construido por los/as actores/as de la experiencia en sus contextos específicos y sus desarrollo en la Educación Popular Para Adultos en América Latina.

3.2 MARCO SITUACIONAL HISTÓRICO

La región de Urabá hace parte del territorio del Darién, se extiende por los departamentos de Antioquia, Córdoba y Chocó en una mezcla de razas y culturas que le confieren características pluriétnicas y multiculturales.

La región del Urabá Antioqueño esta ubicada al noroccidente del departamento de Antioquia, tapón del Darién Colombiano, a 7° 5' 40" de latitud norte y se encuentra 76° 37' 44" longitud al oeste de greenwich, se encuentra a 25 metros sobre el nivel del mar, posee una temperatura promedio de 28° C. Por carretera se ubica a una distancia de 344 Km. y por vía aérea a esta a 40 minutos de la ciudad de Medellín, capital del departamento de Antioquia.

El contexto actual de la región está encuadrado en la búsqueda de la modernización y la modernidad occidental, implicando con ellos la ruptura e inserción de culturas orales tradicionales en lógicas de crecimiento urbano cada vez más aceleradas, cuyas formas de planificación del desarrollo se acentúan en la perspectiva del crecimiento económico.

Está conformada por 11 Municipios: Apartadó, Arboletes, Carepa, Chigorodó, Murindó, Mutatá, Necoclí, San Juan de Urabá, Turbo, Vigía del Fuerte, estos municipios suman una población aproximada de 424 830 habitantes, 212.780 en las cabeceras municipales y 212 050 entre áreas rurales, el 70% de la esta población vive en condiciones extremas de pobreza.

La economía esta basada fundamentalmente en el monocultivo de banano, esta actividad es desarrollada por terratenientes del interior del país y multinacionales que tienen presencia en la zona, a esta actividad se encuentran vinculados /as aproximadamente 25.000 obreros /as bananeros /as representados /as en su mayoría por hombres y en menor escala por mujeres. Otras actividades económicas son la ganadería, el comercio formal e informal, las economías campesinas de autosostenimiento, la pesca artesanal y el turismo.

Desde sus más remotos orígenes Urabá ha sido el escenario de violentos conflictos, desde la colonización, pasando por los conflictos obrero- patronales desencadenados por el proceso de inversión de capitales nacionales y extranjeros en la región, a mediados de los años 60's hasta los actuales, en los que el estado, el para-estado y el contra-estado luchan por la institucionalización de sus poderes y el dominio económico, político, social e ideológico del territorio, poniendo en medio del

enfrentamiento armado a la población civil y violando sus derechos fundamentales, afectado profundamente la estructura del tejido social dejando a su paso miles de viudas, huérfanos, poblaciones enteras en condición de desplazamiento forzado y decenas de desaparecidos.

Este proceso de violencia visualizado unidireccionalmente desde el conflicto político-armado, pero que de trasfondo tiene connotaciones profundamente económicas, ha afectado en su mayoría directamente a los hombres (quienes se ubican en las culturas locales como proveedores económicos) e indirectamente ha afectado y generado graves consecuencias sobre los /as niños /as, jóvenes de ambos géneros, mujeres y adultos /as mayores, siendo las mujeres quienes han debido soportar la ruptura del tejido social ante la muerte, desaparición o abandono de sus esposos, ocupando el lugar de cabezas de familia, incrementando sus niveles de marginalidad y pobreza. En este sentido se entiende la violencia social como consecuencia directa del conflicto armado y del débil papel de los gobiernos locales en la formulación de políticas para la atención de los habitantes de la Región.

Ante este panorama la institución de organizaciones de la sociedad civil, a pesar de ser una opción porque representaba la esperanza de hacer distinto y complementar lo planteado por el Estado, para el ejercicio del poder de manera directa, sin los vicios y taras de las instituciones tradicionales que aún no habían llegado. Han tenido pocas posibilidades por la debilidad en los procesos de empoderamiento ciudadano, debido al fenómeno de violencia social – familiar – política – armada de la región y la legitimación de grupos al margen de la ley, que deslegitiman las vías de participación ciudadana evidenciándolas incluso como riesgosas para la vida comunitaria o social.

A pesar de esto, el 15 de Diciembre de 1997, es aprobada la personería jurídica y la existencia legal de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, una organización de la sociedad civil sin ánimo de lucro que busca la generación y acompañamiento de procesos sociales y comunitarios que apunten al cambio social, partiendo del concepto dinámico de cultura y de realidad socialmente construida. Esta se esgrime en su momento como una posibilidad de accionar ciudadano, de proyección comunitaria, de generación de procesos de vida y fortalecimiento del tejido social en Urabá, para accionar procesos de trabajo psicosocial comunitarios propuestos desde lugares distintos al asistencialismo, la capacitación y la cobertura poblacional donde la comunidad importa por su número y potencial votante.

Este es un antecedente importante ya que se constituye en la primera organización pensada desde la investigación social comunitaria, como estrategia para la comprensión de la problemática social de la región y visibiliza ante los /as otros /as que si se pueden generar instituciones alternas a las existentes en los ordenes públicos y privados.

3.3 MARCO CONCEPTUAL

El análisis e interpretación de la sistematización de la experiencia de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, se sustenta en los planteamientos hechos en la Psicología Social Comunitaria, desde la teoría de las Representaciones Sociales que dice que "en el pensamiento la relación entre las imágenes y la realidad no es

una relación de tipo representacional sino una representación de tipo constructivo en ambas direcciones, conocer es conocer lo que no se había conocido, es conocerlo por primer vez cuantas veces sea necesario, por que es ir sintiendo junto con el pensamiento. Se trata de entender que el conocimiento tiene más que ver con la cultura que con la experiencia " ¹. Para este caso la teoría de las representaciones sociales no se asume como categoría de análisis, sino como la pauta que define y determina el concepto de realidad que se manejará, realidad renovada y formada en cada instante de la interacción, a partir de la cual se hacen los planteamientos epistemológicos y metodológicos implementados en la investigación. Desde aquí es muy complejo establecer un quiebre entre los dos niveles (ontología-epistemología) para el paradigma constructivista, la teoría de las representaciones y la Psicología Social Comunitaria, por las interacciones y relaciones que instauran al definir y comprender la realidad como una construcción social, que para ser conocida requiere del ejercicio cotidiano de la interacción, religar al sujeto conocedor con el objeto conocido, porque no hay objetividad donde "el observador de la sociedad, es la misma sociedad que se observa, es la comunicación que en su estructura más elemental lleva aparejada la autoobservación"² avocando a una intervención-generación de procesos de cambio social desde una perspectiva activa de sus participantes, en la medida en que ellos /as son sujetos constructores de su realidad y por tanto pueden transformarla-cambiarla a partir del acompañamiento y comprensión de sus formas de vida y de su validación como sujetos /as en el mundo. Por esto se aborda con el método de Sistematización de experiencias que responde a la intención de potenciar las prácticas sociales a través del reconocimiento de sus actores y por tanto del respeto por su lugar en el mundo, su cotidianidad y su cultura.

¹ NOGUEIRA Doverro, Angel. *la psicología social como crítica*. En: *res Anthropos, huellas del conocimiento* N° 177. Año 1998 Ciudad Barcelona. pp 1-85.

² *Ibid* pag 8

Con base en lo anterior se propone una metodología que posibilita que los/as sujetos/as adquieran un rol dinámico dentro del proceso, que mueve al investigador de su lugar de poder, que escucha todo o que suene extraño o con ruido y argumenta a partir de las negociaciones de sentido hechas por los/as actores/as de la experiencia.

La investigación que se presenta no es un proceso comprobatorio de la verdad, sino una búsqueda de la organización de la realidad construida en la CEYUTV, expuesta a la crítica de cada uno/a de sus actores/as, dando oportunidad a la revisión y a nuevas construcciones de su universo dándole sentido y significado a las interacciones que por ser del orden de lo cotidiano se naturalizan y simplifican. Todo esto plantea un proceso dialéctico y hermenéutico en cuanto denota el proceso de evolución de las interpretaciones e involucra la oposición de ideas, el conflicto.

Como herramientas de interpretación y análisis además del sentido de los/as actores/as de la experiencia, se suman los aportes hechos desde la semiótica en las Psicología Social de las Organizaciones y los planteamientos metodológicos propuestos por María Clemencia Castro; como son la argumentación desde la vida cotidiana, que propone la vida cotidiana como el punto de partida de los procesos comunitarios, "el espacio de vida, de conocimiento, de interacción de construcción de sentido. Es decir lo que la gente hace y piensa, la forma como vive, como enfrenta y construye su existencia, como se relaciona con los otros, como asume y

³. CASTRO, María Clemencia y otros. Sicología, Educación y Comunidad. Bogotá: Almudena Editores. 1995. pp 261.

maneja las situaciones, los problemas. Es en la vida cotidiana que el sujeto se realiza y se expresa³³. Este planteamiento se suscribe a las redes sociales de reproducción de los saberes comunitarios, como son el grupo doméstico (familia nuclear y parientes agregados), las redes de trabajo, los equipos especializados de trabajo y los grupos corporativos de trabajo ritual entre otros. Castro propone además el abordaje de estas lógicas desde el dialogo interdisciplinario, entendido como la comprensión integral de las problemáticas y la búsqueda de intervenciones integradas en un esfuerzo colectivo alrededor de un problema común.

4. MÉTODO

La investigación presentada se realizó desde el método Sistematización de experiencias, el cual se inscribe en el enfoque cualitativo que se caracteriza por el rechazo a las nociones de verdad, objetividad, neutralidad, verificabilidad y predictividad instituidas por el enfoque cuantitativo. Centrando su objeto de conocimiento en la práctica con el fin de transformar la realidad desde una participación activa y decidida de los /as sujetos/as involucrados, donde la distancia investigador investigado se diluye en el hacer continuo. El enfoque cualitativo asume el aprendizaje como una condición permanente e indispensable para la transformación social, por tanto fomenta la creación y fortalecimiento de grupos y organizaciones es decir de las redes sociales, de manera crítica y autónoma a partir de diseños investigativos flexibles y abiertos operativizados con diversas técnicas que promueven la participación de las comunidades, articulando la praxis social a los aportes teóricos, valorando los procesos intersubjetivos de las comunidades al

tener en cuenta los contextos históricos y sociales en los que se ubica determinado proceso

La Sistematización de la Experiencia de la CEYCUTV se realizó con la participación activa de sus actores /as Diana Milena Martínez, Pedro Pablo Torres, Natalia Valencia, Diana Torres, Enrique Salazar Massiris, Nancy Mejía, Edwin Román, Patricia Gallego, Dina Martínez, Ana María Giraldo, Raúl Pineda, Zuleima Vergara y Martha Palacios actores /as de la experiencia

La investigación que se presenta obedecía en un principio al siguiente DISEÑO METODOLÓGICO, este por el oficio de la revisión y resignificación fue cambiando hasta depurarse y obedecer a las necesidades del proceso

GRUPOS:

Para realizar el proceso de investigación se agrupó los /as actores y actoras de la experiencia de acuerdo a su participación en las diferentes actividades y propuestas que se han planteado desde la CEYCUTV. (Ver Tabla N° 1)

TEMÁTICAS

A la vez se refirieron como temáticas las propuestas, proyectos, programas y actividades que la CEYCUTV ha venido desarrollando. Estas temáticas se tuvieron en cuenta para realizar la planeación de las actividades de sistematización y relacionarlas con los grupos, las categorías, las técnicas usual y los tiempos en los que se desarrollaría la sistematización. (Ver Tabla N° 2)

CATEGORÍAS

Inicialmente se hizo un intento por formular categorías inductivas, las cuales se referían a los ejes temáticos de la Corporación y conceptos más utilizados por los actores/as de la experiencia. (Ver Tabla N° 3). Pero estas no fueron definidas ni conceptualizadas, ya que se decidió referirlas de manera deductiva, de acuerdo a su emergencia en los análisis de las salidas de campo.

DIARIOS DE CAMPO

Por la naturaleza y enfoque de la investigación el diario de campo debía ser la herramienta fundamental utilizada, pues en el se hace el ejercicio de reflexión permanente y autoobservación sobre la realidad. Inicialmente llevarlos fue difícil y complejo para los investigadores que al inicio del proceso eran Raúl Pineda y Martha Isabel Palacios, por la dedicación que exigían.

Dentro de las dinámicas de trabajo de la Corporación se intentó llevar diarios de campo para el registro de las actividades que se han venido desarrollando, se trató de que la información fuera consignada por los/ las jóvenes, para que fueran introyectando la escritura como parte importante de la organización y complementaran el ejercicio de la observación.

TECNICAS DE INVESTIGACIÓN

Para la Sistematización de la Experiencia CEYCUTV se aplicaron las técnicas de investigación social cualitativa, codificadas y referidas en la Tabla N° 4.

4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN INTERVENCIÓN

Este proyecto de investigación social se realizó desde el método de investigación social cualitativa denominado SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS, que "se asume como aquel proceso que permite dar cuenta de la racionalidad interna de las experiencias estudiadas y del sentido que tienen para sus actores. Es un proceso de comprensión de sentidos en contextos específicos, en los cuales las diversas interpretaciones buscan legitimación. Un proceso colectivo de recreación e interpretación participativa de las experiencias que implica la lectura y comprensión de los imaginarios implícitos de los diversos actores, un proceso de construcción de conocimientos, acerca de realidades específicas, interpretadas por sus actores de manera a veces fragmentada y conflictiva. Sin embargo, resulta de él una producción teórica que permite entender y proyectar las experiencias educativas, pues no se queda en apreciaciones valorativas. La sistematización, por lo tanto, apoya la construcción de teoría desde la práctica.

En esta perspectiva, la sistematización de las experiencias consisten en establecer los juegos de sentido, su dinámica, reconstruyendo desde ahí las relaciones que se dan entre actores, los saberes y los procesos de legitimación, esto es la densidad cultural de la experiencia.

En síntesis, sistematizar es hacer legible la experiencia para los distintos actores, de modo que se puedan potenciar aquellos aspectos que resulten relevantes para los participantes.

DIMENSIONES DE LA SISTEMATIZACIÓN

Esta sistematización articula cuatro dimensiones: epistemología, ética, política y pedagógica.

"Dimensión Epistemológica.

Se refiere a la búsqueda del conocimiento, entorno a las experiencias sociales, desde adentro, desde la red de interpretaciones de sus actores quienes tratan de darle inteligibilidad y al conocimiento que se produce sobre la investigación misma, al asumirla como objeto de reflexión colectiva, tanto en el desarrollo de cada uno de los proyectos como en los encuentros del grupo de investigadores.

Dimensión Ética.

Se refiere a la posición que la sistematización asume con relación a los /as actores /as sociales pues son ellos sujetos interpretantes de su propia realidad, proceso dentro del cual se reconoce y reconocen al otro, lo que contribuye a fortalecer su identidad.

La sistematización participa de la dimensión ética desde la hermenéutica en tanto pone valor donde se pensaba que había neutralidad (en la mirada del investigador y en las técnicas de investigación) y en tanto ubica expectativas donde se pensaba que había fines (superación de las relaciones medios-fines).

Dimensión política de la sistematización.

Se refiere a la oportunidad que le ofrece a los actores sociales de generar espacios de poder, a las transformaciones sociales que genera el proceso de investigación, a

su potencialidad para legitimar nuevos campos de poder, a la promoción del respeto a la diversidad y a la legitimación del pluralismo.

La relación que los sujetos tienen con el conocimiento se va modificando cuando estos se adentran en sus lógicas de conformación. Así, las relaciones de poder generadas por el conocimiento van adquiriendo nuevos perfiles.

Dimensión Pedagógica.

Se refiere al proceso que genera la sistematización para provocar la reflexión de los actores sobre su propia experiencia; al dialogo de saberes y a la confrontación de lógicas e interpretaciones de los diversos sujetos sociales; Y a la apropiación por parte de los participantes del sentido y de la operacionalización del proceso de investigación.

Esta dimensión se relaciona además con la construcción de nuevos conocimientos a partir de las labores investigativas y de las prácticas reflexivas; conocimientos que ayudan a comprender mejor los procesos organizativos propios y a elaborar nuevos planes de acción y contribuirá a la compensión de panoramas amplios de trabajo educativo y popular.

El trabajar de forma colectiva en la elaboración de la sistematización cualifica a sus protagonistas para su participación activa en procesos investigativos, dotándolos de herramientas de interpretación de las relaciones sociales, además de estimular mas altos niveles de creatividad y análisis.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES DEL MODELO

En este modelo, la experiencia no se entiende como un hecho objetivo desprendido del conjunto de interpretaciones que hacen sus actores; se asume como construcción de sentidos sobre la acción, como suceso. En consecuencia, la investigación no pretende reconstruir un hecho, pues este solo existe en las diversas interpretaciones de los participantes, sino que busca comprender un acontecimiento, esto es, a asumir la diversidad de interpretaciones como constitutivas de la realidad socio-cultural de la experiencia. El sentido de la experiencia es una producción, una actividad constructiva a través de la cual los distintos actores le dan intencionalidad, dirección y sentimiento vivido. Es decir que la experiencia alude no sólo a la práctica sino también a los acontecimientos y reflexiones que orientan a las integraciones que realizan los participantes.

NEGOCIACIÓN.

La noción de negociación esta implícita en el proceso de investigación: desde la conceptualización hasta la forma como ésta se operacionaliza. Al interior de la investigación y de la experiencia misma se establece mediaciones desde los diferentes intereses de los actores y la investigación abre nuevos espacios y formas de negociación.

Sin embargo, la negociación trasciende el carácter instrumental del acuerdo inicial entre investigadores y actores de la experiencia, pues (así como a la experiencia a sistematizar) la investigación interpretativa es también un caso particular de negociación y de relación entre saberes y lógica diferencialmente constituida, cuyos

resultados hablan de las condiciones y modos en los que se da estos juegos de fuerzas

EL SENTIDO

La segunda concepción es la del sentido como algo objetivo que esta en la experiencia, sostenido con las normas de relatos, de modo que es el resultado de operaciones formales de develamiento. Esta tiene dos variantes la primera (análisis de contenido) el sentido se da objetivamente en el texto y puede ser percibido por el investigador a través de un proceso formal de organización de los contenidos. En la segunda (análisis estructural), no hay un sentido sino una significatividad como la capacidad de un relato para generar sentido en relación con un lector, siendo la estructura significativa del relato, a partir de la red de posiciones de sentido (ejes) virtuales que pueden establecerse en una lectura cuidadosa del mismo. Todo esto en la inmanencia del texto, sin asumir las restricciones e inferencias que sobre el texto realiza un lector histórico específico.

La otra concepción de sentido, o significatividad de la experiencia, lo asume como la puesta en juego de diversas interpretaciones, incluso la de los investigadores, siendo la experiencia de investigación estructurante de ese sentido, al operar una síntesis ligada a la intencionalidad interpretativa de las fuerzas que actúan en el proceso, de los interlocutores, y del ámbito de legitimidad de las distintas interpretaciones generado por el mismo proyecto de investigación.

La investigación, como espacio de construcción interpretativa de la experiencia, de complicidad y extrañamiento, valora el carácter dinámico del sentido como

búsqueda de intelección desde la densidad (cultural, emotiva, cognitiva, etc.) de los interpretes. En este enfoque no hay un sentido, no interesa capturar el hecho ni organizar las opiniones de lo ocurrido, sino promover "puesta en juego de los interlocutores", su encuentro en la interpretación.

LOGICA INTERNA

La lógica interna de cada experiencia se entiende como el orden de sentido que le confiere identidad a sus actores, y un campo de posibilidades que explica y orienta sus prácticas. Ella esta constituida por la estructura intrínseca que sostiene la red de los significados e interpretaciones de sus actores. La lógica interna permite enlazar diferentes interpretaciones de la experiencia, haciéndola inteligible. --

Ella esta dada por elementos significativos que permiten ligar los distintos procesos que han estado presentes a lo largo de la experiencia. Existen algunos elementos centrales a partir de los cuales es pensada toda la experiencia y a ellos se articulan otros elementos significativos que le dan coherencia a la experiencia como totalidad. La lógica interna de una experiencia se establece con sus actores al identificar lo que es significativo para ellos y que les permite enlazar los distintos eventos del desarrollo de la experiencia misma.

EL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN, comprende tres momentos la reconstrucción, la interpretación y la potenciación

La reconstrucción. Se ha entendido como la confrontación de los diversos sentidos que existen en las lógicas en juego. Tienen una dimensión descriptiva y otra interpretativa. Se intenta entender, reflexionar y comprender. Es un proceso de re-

elaboración del sentido de las vivencias de los actores, construido a partir de los relatos acerca de la experiencia, los cuales son asumidos como unidades de contexto, es decir como expresiones que incluyen todos los elementos que constituyen el sentido. En esta fase de la investigación interesa más el juego de interpretaciones que "la fidelidad de lo ocurrido".

La interpretación. Es el proceso que busca construir un argumento de sentido y una comprensión global de la experiencia, poniendo en juego como las categorías significativas, derivadas de los relatos, son asumidas tanto por los investigadores como por los actores de la experiencia. En cierto sentido el aspecto central de la sistematización es la interpretación y por eso, es necesario explicar la perspectiva desde donde estamos interpretando como un ejercicio de construcción teórica.

Como dice Gadamer, la interpretación empieza siempre con conceptos previos que tendrán que ser sustituidos progresivamente por otros más adecuados (...) cuando se emprende una lectura no es que haya que olvidar todas las opiniones previas sobre su contenido, lo que se exige es simplemente estar abierto a la opinión. Pero esta apertura implica siempre que se pone la opinión del otro en alguna clase de relación con el conjunto de operaciones propias o que uno se pone en cierta relación con la del otro.

La potenciación, Implica pensar la experiencia como recurso y como espacio de legitimación de los sujetos sociales y de la experiencia colectiva. A los primeros, les ofrece la oportunidad de reencontrarse, de re-crear sus haberes y valores, de afianzar sus posibilidades de leer la realidad, de construir memoria, de desarrollar su capacidad de negociación y de fortalecer su identidad y autoestima. A la experiencia educativa le ofrece prospectiva y opciones culturales alternativas. La potenciación

promueve el desarrollo local y da pistas para visualizar el futuro, al confrontar lógicas diferentes y contribuir a caracterizar los diversos sujetos sociales con proyectos de vida. La potenciación concreta la opción ética de la sistematización, de crear nuevas condiciones para el desarrollo cultural y socioeconómico de las comunidades.

Esta fase no debe verse como un último paso de la metodología sino como un elemento constitutivo de todo el proceso; de esta manera la potenciación no responde solo a la necesidad de proyectar la experiencia, o darla a conocer, sino sobre todo, de posibilitar que sus propios actores conflictúen sus versiones, interpreten y pongan en juego los diferentes sentidos para comprender, a partir de la diferencia y la negociación, en el consenso (¿o en el disenso?), la riqueza y el potencial de la experiencia."⁴

⁴. ZÚÑIGA, Miryam y otros. Experiencia de Sistematización de la Escuela de Madres del TAMBO Cauca. EN: Ponencia al Seminario Internacional sobre Producción de Conocimiento en Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín Colombia. Agosto 11 al 14 de 1998. pp 15

4.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.2.1 ACTORES Y ACTORAS DE LA EXPERIENCIA

Inicialmente se habían planteado como actores y actoras de la experiencia a todas las personas que habían venido realizando algún tipo de actividad con la Corporación y quienes habían estado cercanos /nas a ella, luego la aplicación práctica de la sistematización orientó el protagonismo de la experiencia hacia los /as jóvenes (G.JO) que han venido en un proceso permanente en ella y los /as socios /as fundadores /as (SOC.FUND)

4.2.2 NEGOCIACIÓN DE SENTIDOS

El proceso de negociación de sentidos con los grupos, presentó diferencias notables por ejemplo en el grupo G.JO se plantean las temáticas sobre las que se va construyendo el sentido, cada uno y cada una aportan su punto de vista respecto a como la entienden aportando nuevas ideas que ayudan a re-crear, re-dimensionar y complementar la idea central o las múltiples ideas. Cuando se abordó con ellos /as la lectura de un fragmento del documento "Sistematización de la Experiencia de la Escuela de Madres, de el Tambo, Cauca, Colombia" que definía el método de la sistematización y sus conceptos básicos, abordado en la primera salida de campo, fue menos caótico y complejo el proceso de generar acuerdos de sentido, pues el texto fue el elemento que permitió direccionar los significados, algo así como un mediador directo de acuerdos, donde "el texto dice".

Cuando se trató de reconstruir el sentido de la experiencia se procuró indagar desde el grupo de jóvenes, los imaginarios de cada uno y cada una, allí el papel del investigador no solo fue direccionar, sino que se interesó y retroalimentó en algunos aspectos sobre el cómo perciben los otros y las otras su propia memoria de lo vivido.

La negociación de sentidos en la cotidianidad de la Corporación resultó ser un tanto más compleja, pues se sumergió en discusiones permanentes que alargaron las salidas de campo, y que en repetidas ocasiones crearon malestar, diferencias y hasta enojo dentro del grupo al defender sus criterios sobre la ética o la justicia de algunas acciones ya que en el proceso de reconstrucción y resignificación de la historia colectiva se puso en evidencia las interpretaciones divergentes y encontradas de los/as jóvenes. Iniciando una lucha por convencerse el/ la uno/a al otro/a de que se tenía la razón o de no dejarse convencer; esto tenía que ver de alguna manera con la creencia de los/as muchachos/as de conocerse y de ser iguales unos/as y otros/as, sustentados en sus identificaciones de grupo juvenil

En muchas ocasiones las discusiones giraron en torno a que fue "lo que realmente se dijo" y "que se entendió cuando eso se dijo". En el primer caso la trampa del representacionismo, al creer que lo que se dice debe responder efectivamente a lo que es real para el/la otro/a, obviando la trama de sentidos e intersubjetividades insertas en el subtexto, el desencadenamiento de significantes articulados en la comunicación, donde el otro nunca comprenderá desde los mismos sentidos en lo expresa el emisor. En el segundo hay un intento por interpretar e interpretarse argumentando a su favor para, en palabras de ellos, no sentirse responsables. Fue difícil para el grupo GJO asumir responsabilidades individuales, pues se antepuso

de plano el sentido de grupo, ya que para ellos /as lo más importante es que cada uno /a pueda disfrutar y gozar con lo que hace.

Con el grupo de socios fundadores el procesos de negociación también fue complejo pues se estaba hablando no solo de una investigación social sino del proyecto de vida de cada uno /a y de los sueños que se habían querido poner a rodar con la Corporación. Estos encuentros fueron de remembranza de -darse cuenta- de retomar el rumbo y comprender un poco el lugar donde están.

4.2.3 EL INVESTIGADOR COMO ACTOR DE LA EXPERIENCIA.

Este fue quizás uno de los aspectos más complejos de la sistematización de la experiencia de la CEYCUTV, pues había la confusión de hasta donde se podía inducir el sentido de la investigación, sin embargo durante el proceso se pudo comprender que esta pregunta tenía sentido si se pensaba conscientemente desde el enfoque cualitativo y se iban derribando las murallas mentales que separaban el que hacer investigativo de la lógica cotidiana que en ultimas era una, este proceso fue largo y estaba cruzado por las pretensiones de saber y de poder establecidas en las relaciones de los /as actores /as, pues en un principio esta pregunta se torno obstáculo epistemológica debido a la dificultad fue estar sumergido /as en el proceso de trabajo y al mismo tiempo establecer un distanciamiento sobre esa realidad , para intentar interpretarla de una manera más sistemática y menos simplista. Es decir, se vio enfrentada la eficiencia moderna de la organización con el proceso de autoobservación permanente, en otras palabras nos pendiéndose en hacer para responder a la demanda del sostenimiento económico de la organización: propuestas, proyectos, informes, citas, invitaciones, etc.

Fue muy difícil acostumbrarse a llevar los diarios de campo, como una forma de consignar las impresiones y observaciones realizadas del proceso.

4.2.4 NEGOCIACIÓN DE TIEMPOS

Durante los dos años y medio que duró el proyecto de investigación 1999 a 2001, la negociación de los tiempos para el desarrollo de la sistematización de la experiencia estuvo limitada a los tiempos individuales, proyectos de vida y quiebres organizacionales y personales del inicia equipo de investigación, del grupo de socios fundadores y el grupo de jóvenes.

Los tiempos de reunión fueron esporádicos, pero en la medida en que iba tomando forma al trabajo haciéndose más cotidiano y exigente, y ante la obligación de responder al cronograma propuesto y los tiempos planteados, aumentando el ritmo de trabajo por la entrega de avances del proyecto de investigación a la facultad y reduciéndolos por la permanente dinámica del -hacer- de la Corporación, pues tantas cosas a la vez agotaban al extremo a los/as actores/as de la experiencia; por tener que asumir trabajos independientes a la Corporación para resolver los compromisos económicos individuales

Que no alcanzaban a ser resueltos dentro del proyecto de vida colectivo. Lo anterior sumado a la muerte de Harol Ramírez compañero de vida y de trabajo el 19 de agosto de 2000 hicieron que el proyecto de investigación se alargara y aplazara hasta tal punto que debió ser terminado para obedecer a las disposiciones académicas de la UNAD, disolviendo el equipo investigador que había iniciado el proceso por que cursaban diferentes semestres académicos y la imposibilidad de conciliar tiempos.

4.2.5 CRISIS, CONFLICTOS, PARALISIS

Podríamos decir que todo el proceso de creación de la Corporación y la realización del proceso de sistematización, ha atravesado por crisis permanentes, pues el hecho de constituir una organización y empezar a ganarse un lugar de reconocimiento planteaba varios retos: apostarle a una propuesta en la que la remuneración económica que era casi nula, con el agravante de los compromisos económicos de cada uno/a de sus integrantes

El cuestionamiento y la autocrítica permanente sobre el sentido de su acción social comunitaria, que llevó en muchos momentos a los integrantes de la organización a pensar en abandonar la propuesta de sistematización.

En el proceso de sistematización de la experiencia, la dificultad permanente fue la consolidación del equipo investigador y la negociación que pudiera llegar a un establecimiento de acuerdos de sentido, tiempos y responsabilidades entorno al proceso de sistematización, hasta el punto en que este se disolvió por la imposibilidad de negociar tiempos y por dar cumplimiento al reglamento académico de la universidad para presentar los proyectos de investigación pues los integrantes del equipo investigador eran compañeros de carrera más no de semestre .

También fue una enorme dificultad abordar la metodología de la sistematización, pues de lo que se trataba no era simplemente de replicar los patrones y pasos de una experiencia ya sistematizada, sino re-crear la metodología que posibilitara abordar la sistematización, esto implicó utilizar toda la información que se tenía al respecto y de alguna manera ir armando una estructura híbrida que respondiera tanto a los requerimientos de la apuesta socio-constructivista de la Psicología Social

Comunitaria, como a las particularidades con las que se ha ido entretrejiendo el proceso CEYCUTV.

Para los /as actores/as fue una gran dificultad integrar la sistematización a la cotidianidad de la corporación y a la vida propia.

Otra crisis que generó parálisis, fue la muerte de Harol Ramírez en agosto del año pasado, en ese momento la dinámica de la Corporación y de sus integrantes se vida se detuvo para vivir y sentir el dolor y el impacto de su muerte, no se podía hacer otra cosa, igualmente todos /as quedaron en un estado de stand by, de no saber qué seguía, ni cómo asumirlo. Fue dolor, rabia, impotencia e incertidumbre juntas. Un cambio radical para la vida.

La ultima crisis en el 2001 fue la salida de Raúl Pineda, de la Corporación de su cargo de Director , hecho determinante que obligo a la organización a reorganizar la dinámica administrativa, afectiva y el mismo proceso de sistematización.

4.2.6 POSIBILIDADES DE TRANSFORMACIÓN

La presencia y asesoría permanente de Patricia Correa, fue de vital importancia para bordar todas las crisis y conflictos atravesados. El diálogo y la comunicación fueron las herramientas que sostuvieron el proceso de creación de la CEYCUTV y la misma experiencia de sistematización, pues solo a partir de allí fue que se pudieron plantear alternativas a todas las situaciones, creando acuerdos que ayudaron a darle continuidad al proyecto.

4.2.7 CRONOGRAMA:

Este se planteo de acuerdo a las temáticas y grupos iniciales sobre los que se había propuesto la experiencia, luego por las dificultades de negociación de los tiempos las crisis internas y la evidencia de que la pretensión de la Sistematización de la Experiencia de la Corporación debía ser precisada delimitando con mayor claridad y de acuerdo a las posibilidades existentes el diseño metodológico del proyecto (actores, temas, hipótesis) . se reestructuro innumerables veces, además debían tenerse en cuenta los ritmos y tiempos de la organización y sus actores /as.

4.2.8 ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Con el objeto de que la forma propuesta para organizar la información fuera acorde al método de Sistematización y por la tendencia creativa de la CEYCUTV se diseñaron tres fichas para la recolección y organización de la información, articulando en ellas un lenguaje metafórico, referido al inicio y desarrollo de un viaje por agua; los conceptos que se manejan en ellas son: coordenada, rumbo, navegantes, ruta de navegación, instrumentos, avistamiento, diario de viaje naufragios, y son explicados en la presentación de cada ficha.

- La Carta de Navegación: Es la ficha en la que se estructura la planeación de las salidas de campo. (ver Tabla N° 5)
- El Diario de Viaje: Es la ficha en la que se registra cómo se desarrollaron las salidas de campo. (ver Tabla N° 6)
- Astrolabio Metodológico: Es la ficha en la que se registra la manera como se abordó la técnica de investigación social, recogiendo la forma de implementar la

técnica, su efecto en el grupo y las situaciones y preguntas emergentes no previstas en la Carta de Navegación. (Ver Tabla N° 7)

Estas fichas fueron usadas al inicio del proceso para el registro de información de las tres primeras salidas de campo, el proceso evidencio que no era una forma práctica de registro. Se continuó en la exploración de estrategias y formas de organización de la información, durante este proceso se tuvo acceso a los avances del proyecto de José Gañan, (Estudiante de Psicología Social Comunitaria del Cread de Turbo) observando su propuesta de organización de información, esta dio pistas que direccionaron el registro definitivo de organización de información para el presente proceso de sistematización asumiendo los siguientes libros

- Libro de actas de las reuniones del Equipo Investigador
- Libro de Categorías – Núcleos Temáticos.
- Libro de Transcripciones de entrevistas.
- Diarios de Campo para los/as jóvenes
- Diario de Campo para cada uno/a de los socios fundadores.

Las transcripciones inicialmente las realizaron los /as actores/as de la experiencia, este ejercicio visibilizó la certeza de que ellos /as no podían hacerlo todo, por lo que se contrataron los servicios de transcripción para los cassettes faltantes. Constituyéndose en la actividad que más tiempo y dedicación requirió dentro del proceso.

El diario de campo para las observaciones de los /as jóvenes, fue llevado sistemáticamente por unos /as: Edwin, Diana M, Kike y Zuleima mientras que por otros /as como Dina, Pedro, Diana T. Causo una total resistencia, al principio

trataron de hacerlo y después lo olvidaron a tal punto que este libro se extravió un largo tiempo de la Corporación.

4.2.9 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO:

Con estos libros se logró dar inicio al proceso de análisis, realizado sobre las transcripciones de las salidas de campo, clasificando la información en núcleos temáticos que se formulaban tras el ejercicio de análisis de sentido y se agrupaban de manera consecuente. Como núcleos temáticos iniciales se formularon:

1. Construcción de Afectos.
2. Concepción de trabajo en la organización.
3. participación Organizacional.
4. La Palabra.
5. Dialogo de Saberes.
6. Identidad.
7. Reconocimiento de la Diferencia.
8. Imaginarios del Trabajo Social Comunitario.
9. Impactos Metodológicos.
10. Formas de Reconocimiento.
11. Modos de Aprender.
12. Estrategias de Trabajo con las Comunidades.
13. Extrañamiento Frente a lo Cotidiano.
14. Estrategias de intervención en lo cotidiano.
15. Formas de relación.
16. Lugar del Dinero en la Corporación.

17. Dispositivos de Construcción de Conocimiento
18. Ejes temáticos Orientadores del Trabajo.
19. Trabajos anteriores a la Corporación.
20. Aprovechamiento de espacios físicos.
21. Formas de Convocatoria con los /as jóvenes.
22. Imaginarios en torno a la Corporación.
23. Modos de Aprender.
24. Modos de transformación de los actores.
25. Potenciación de alternativas a partir de la crisis.
26. Ideas que dieron origen a la Corporación.
27. Metodologías de Trabajo Social Comunitario.
28. Sentimientos entorno a la organización.
29. Imaginarios del grupo G.JO entorno a la sistematización.
30. Imaginarios del grupo SOC.FUND entorno a la sistematización.
31. Debilidades en el proceso de intervención social.
32. Aportes del proceso de sistematización.
33. Formas de legitimación de la organización.
34. Formas de crear la organización.
35. Roles al interior de la organización.
36. Crisis y Cambios
37. Construcción de espacio organizacional.

Por medio de este ejercicio de fragmentación de la información referida en cada uno de estos dos grupos realicé la reconstrucción narrativa y analítica de la historia, luego en un ejercicio de jerarquización los 37 núcleos temáticos se agruparon en tres núcleos mayores.

4.2.10 DESCRIPCIÓN DE RECURSOS E INVERSIÓN

RECURSOS	ANO	TOTAL
APORTE CORPORACIÓN ECOLÓGICA Y CULTURAL URAÁ TIERRA VIVA		
2 Investigadores medio tiempo a razón de \$ 400.000 c/u , durante dos años uno y dos años y cinco meses otra	4.800.000	21.200.000
2 Transcritores de cassettes, a razón \$9.000 c/u	400.000	400.000
1 Secretario/a por un mes para digitación de trabajo final	300.000	300.000
Subtotal Personal		21.900.000
SUBCONTRATOS		
Pago de servicios públicos agua, luz, teléfono, internet por dos años y cinco meses. A razón de \$100.000 el mes	1.200.000	2.900.000
Subtotal Subcontratos		2.900.000
EQUIPOS NO FUNGIBLE		
1 Cámara fotográfica	600.000	600.000
1 Grabadora periodística	100.000	100.000
1 Computador con su respectiva impresora	2.000.000	2.000.000
Subtotal Equipos	2.700.000	2.700.000
EQUIPOS FUNGIBLES		
Rollos para cámara, baterías, cuadernos de registros, papel, bolígrafos, cassettes, insumos y otros	1.000.000	1.000.000
TOTAL EQUIPOS FUNGIBLES	1.000.000	1.000.000
DOCUMENTO FINAL		
Publicación, Dos originales	200.000	200.000
Sustentación	100.000	100.000
TOTAL COSTO SISTEMATIZACIÓN URAÁ TIERRA VIVA.		28.800.000

5. DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN

Este ítem se desarrolla de acuerdo a la propuesta del método de sistematización de experiencias, inicia con la reconstrucción (narración de la historia), continua con el desarrollo y definición de los núcleos temáticos (recoge el análisis interpretación y discusión de los /as actores /as de la experiencia) termina con la potenciación donde se presentan y explicitan las implicaciones de la sistematización para sus actores /as.

5.1 RECONSTRUCCIÓN

Este relato ha sido organizado a partir del análisis y organización en núcleos temáticos de la información referida en las 12 salidas de campo, recoge los imaginarios y construcciones de sentido de los actores /as de la experiencia en el cual me incluyo como investigadora, fundadora y actora de todo el proceso de constitución de la organización. Los actores de la experiencia somos Diana Milena Martínez, Pedro Pablo Torres, Natalia Valencia, Diana Torres, Enrique Salazar Massiris, Nancy Mejía, Edwin Román, Patricia Gallego, Dina Martínez, Ana María Giraldo, Raúl Pineda, Zuleima Vergara y Martha Palacios. Todos convocados por los sueños y los deseos individuales de hacer y ser diferentes. Fuimos llegando de apoco, en distintos tiempos convergiendo en un punto común de encuentro, creación y cambio en la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva.

La Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva, nace de los deseos de cinco personas: Ana María Giraldo, Nancy Amparo Mejía, Patricia Elena Gallego, Martha Isabel Palacios y Raúl Pineda por propiciar procesos sociales responsables. Y ello

tiene todo un antecedente, al estar todos los socios fundadores involucrados con lo ambiental, lo juvenil, lo cultural, lo recreativo y lo comunitario desde distintos espacios como el grupo ecológico Amigos del Río, los clubes juveniles de la casa de la juventud, el trabajo comunitario con la Empresa Solidaria de Salud, la Casa de la Cultura, algunos de ellos inscritos en el gobierno de Gloria Cuartas, y otros anteriores independiente a este preocupados /as por la problemática social de Urabá e impulsados por la crítica a las instituciones. La administración de Gloria Cuartas con la pretensión de construir y multiplicar espacios para los pobladores/as, hizo posible la apertura de lo social, a través de la puesta en marcha de atención para la mujer, la infancia, la tercera edad y la juventud, la descentralización del accionar de la Casa de la Cultura, iniciativas novedosas para el municipio de Apartadó, hecho que comparado con los gobiernos anteriores donde solo se administraba en una única vía, marcaba desde una forma distinta de proyectar y construir ciudad.

Terminado este gobierno todos en el interior sabían que las otras administraciones retomarían un gobierno sin más compromisos que los que ellos mismos adquirieron para con su partido. Entonces los cinco fundadores /as fueron convocados por sus sueños y sus deseos, referidos a hacer las cosas distintas, a hacer posible, sin estar institucionalizados dentro de lo tradicional, procesos sociales diferentes. Así lo refieren ellos... *"Es necesario construir otras maneras institucionales para poder generar cambio social. Cómo en esas lógicas instituciones es tan difícil moverse por que ya tienen una normatividad que lo ancla a uno ahí, aunque eso no descarta la posibilidad de generar cambio, es más fácil moverse por fuera de estas estructuras"* (RP). Estos sueños de hacer algo distinto también tienen que ver con el contexto dónde se mueven sus miembros, el contexto de la guerra... *"Era la crítica a las instituciones que manejaban lo social, recuerdo que hablábamos mucho de la*

situación social y de cómo lo abordaban las instituciones" (NM). Con palabras, diálogos interminables e ideas se fue tejiendo la Corporación, cada uno /as con las percepciones de trabajo social, con sus experiencias anteriores, que mostraron en su ejecución la otra vía, la vía de la posibilidad que no pudo ser por la misma lógica institucional establecida. Esas ganas de hacer distinto y las experiencias que trajeron cada uno/a, estas experiencias e ideas dieron cuerpo, fondo y estructura a la Corporación pues cada uno /a tenía calidades y experiencias en lo social y lo comunitario intuiciones desde distintas áreas: Patricia lo artístico, lo teatral y lo recreativa, Raúl lo creativo, lo artístico, lo recreativo y lo comunitario; Ana lo ambiental y lo pedagógico, Nancy lo ambiental, lo psicológico y lo comunitario, Martha lo ambiental y lo comunitario. Con visiones y planteamientos del cruce entre la cultura, con la guerra, la violencia, los grupos poblacionales, lo social y lo comunitario de Urabá, aspectos que intervenidos de manera consecuente con el contexto podrían irse cambiando. Entonces, las palabras se fueron ordenando... "Recuerdo cuando tu llegabas a Gilgal a contarme de muchos estatutos mucho de género, de lo ambiental y que estaban estructurando unos ejes, y tratábamos de agrupar en ciertos ejes cosas que hacíamos todos, como la continuidad del estilo de vida de uno y un paso que se da es institucionalizamos por que creemos en la democracia y en el cuento social" (AG).

Los ejes o áreas problemáticas o trabajo de la Corporación Arte, Recreación, Ecología y Medio Ambiente, perspectiva de género y Participación Ciudadana y Comunitaria, fueron entonces las potencialidades de cada uno, el aporte individual para la realización de un proyecto de vida conjunto. Luego se desencadena el proceso de aprobación jurídica, la elaboración de los estatutos, el levantamiento de actas, la conformación de la Junta Directiva, la Personería Jurídica (otorgada por la Cámara de Comercio de Urabá con el numero 193 el 15 de diciembre de 1997)

como lo menciona Patricia Gallego, socia fundadora de la Corporación: *"Pienso que una de las cosas que fueron muy claras, y en eso ganamos mucho, fue que no nos pusimos a divagar y era que si íbamos a tener estatutos o no, era una cosa clara y se había dicho que si iba a ser una Corporación, lo primero que debía hacerse eran los estatutos, lo de la parte legal. Lo que nos convocó todas las noches de la vida allá y que cuando se quiso que existiera, la Corporación ya existía con papeles y todo, esto de todas maneras le da uno piso de entrada para poder hablar con las instituciones, para poder decir; sí existimos"*. Este proceso fue claro en el sentido de que era la única forma conocida de ser legítimos, pero a la vez era un proceso ajeno, desconocido, que no comprendían, un requisito solamente pues lo importante, lo relevante en ese momento de la vida era lo social y lo comunitario, luego la importancia de la existencia legal se fue tornando evidente ya que era el punto de referencia se existía con todas los de "la ley", se creía con esto en las instituciones y se le apostaba a unas diferentes.

Este fue el principio, vino después la responsabilidad de ser, y la necesidad de sentir que se era una "Corporación", entonces desde la institución se emprendieron acciones, como lo comenta Ana Giraldo: *"era una cosa inmediata que todo el que llegará propusiera"*; como una forma de ser más visibles, *"el afán de legitimar el proceso, de validarlo de posibilitar que hubiera mucho reconocimiento aquí de la Corporación, entonces nosotros eramos una esponja haciendo, haga, haga y muestre para ser reconocidos"* (RP). Y claro, este afán de legitimación y visibilización tenía que ver con los saberes anteriores al que estaban construyendo *"Es que Raúl y yo somos mucho del hacer, estuvimos 3 años de nuestra vida con eso, haga, haga y uno le hace falta, y el ritmo de nosotros aunque sea agotador es un ritmo que nos marcamos!!!"* (PG).

A la intención de empezar a ser reconocidos y legitimados se sumó el propósito de ser nombrados, de existir en los otros, que el nombre "Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva", comenzará a circular en los imaginarios colectivos de toda la región *"Nosotros recurriamos hablar de que eramos una Corporación que trabajaba el arte, que trabajaba con jóvenes, con títeres, que trabajaba con todo, y recreación y lúdica, por que en ese momento eran los argumentos que teníamos para las instituciones, para hablar de una cosa que apenas estábamos construyendo y creo también en ese momento que era el afán de poner visible ante los ojos de los otros lo que hacíamos, aunque no fuera importante"* (PG).

...CONSTRUYENDO ORGANIZACIÓN. CONSTRUYÉNDONOS:

El trabajo fue arduo, demandante con una alta dosis de pasión, enamoramiento y dedicación. En lo operativo, para "administrar" el sueño, quedaron Raúl, Patricia y Martha; en los afectos Ana y Nancy quienes permanecen. Se sumaron paulatinamente al hacer, jóvenes de ambos géneros: primero Edwin, luego Pedro, después sin recordar el orden específico Diana Torres, Zuleima, Dina, Enrique, Diana Martínez, Natalia, además de otros /as jóvenes que ya no están y los /as chicos de las horas sociales quienes tampoco permanecieron.

La Corporación era joven, como lo eran también sus deseos y sus búsquedas: las de ser instituyentes y responsables. Y ese fue el primer proceso que se abrió. Se convocó a estudiantes del liceo San Francisco de Asís para que prestaran las horas sociales con la organización, en ellos /as, tal vez por ansiedad y desconocimiento se descargó el sueño de la Corporación... *"Nosotros no nos dimos cuenta que cometimos errores con los alfabetizadores, creímos que ellos eran el grupo que*

respondería por el sueño de la Corporación" (RP), con la esperanza de su permanencia en el tiempo y de su paso a la historia de la organización "eso que dice Raúl tiene que ver mucho con lo que paso con los jóvenes de las horas sociales, nosotros estábamos metidos con la idea, pero así metidos, que esta Corporación tenía que ser de todos y le metimos el rollo a todo el mundo, entonces decíamos: para que la Corporación sea suya usted tiene que trabajar, para que la Corporación sea suya súfrasela..." (MP). Entonces quienes fueron convocados para el servicio social fueron insertos en un mundo de actividades, espacios y gente que los descodificó de su contexto y realidad cotidiana, como la narra Natalia Valencia quien ingreso con este grupo y fue la única que se quedó "yo llegue a la Corporación porque había que pagar unas horas sociales, nos citaron, esperamos en el sendero, cuando bueno se arrimo una gente toda rara ahí, en bicicleta de falda y gafas" . El grupo de horas sociales esperaba una oficina, pero se encontró con la casa de Raúl y Patricia que fue el punto de reuniones iniciales, con la calle y el sendero ecológico, espacios que se constituyeron en referentes para el trabajo de la Corporación. La recreación que fue el tema inicial propuesto para ellas /os se complementó con las temáticas de género, medio ambiente, elaboración de proyectos, el concepto de lo comunitario, como grupo de apoyo al bazar, al final estos /as jóvenes se fueron en su mayoría, desmoronando la esperanza de que la Corporación fuera de todos /as y cuestionando con esto, el proceder metodológico implementado por su parte.

En este punto narrar la historia consecutiva y coherentemente con la aparición de los sucesos se hace muy difícil, pues estos iban sucediendo a la vez, confusa e inesperadamente.

Llegaron otros jóvenes, esta vez no se convocaron ni buscaron, se esperaron, luego de haber hablado con amigos y amigas de la reciente Urabá Tierra Viva, como lo

mencionaba Edwin Román (primer joven que llegó) *"en sus inicios, todo el mundo era amiguito de todo el mundo, eso fue lo que a mí me hizo venir acá"* además había una propuesta concreta de trabajo, el montaje del Secreto de Manolo: una obra para ayudar a contar historias de agresión y también para evitarlas... *"Yo encarretado, al principio yo decía: Claro la obra de títeres, montémosla, vacano presentarla y además que de ahí nos queden unos pesos..."* (ER). Luego Edwin invitó a su amigo Pedro Torres quien se sumó al trabajo en la obra de títeres, y al trabajo operativo de la Corporación. Ya eran cinco.

Posteriormente aparece la preocupación por lo económico de la Corporación. Por el sostenimiento de sus integrantes que estaban de tiempo completo apostándole al sueño de ser una organización diferente; la obra de títeres el Secreto de Manolo escrita y dirigida por Patricia Gallego y asesorada teórica y conceptualmente por Patricia Correa (un ángel), fue entonces una posibilidad: *"Si tenía una certeza, que yo decía y que ha funcionado hasta hoy, que una de las cosas que le podía dar estabilidad a la Corporación era la parte artística, y decía mucho que la Corporación puede sostenerse con la parte del teatro, con los títeres pero como no se les para tantas bolas"* (PG).

Lo artístico de el principio fue una posibilidad, no solo para el ingreso económico pues se perfiló como un línea fuerte en la venta de servicios, sino que se constituyó como una estrategia metodológica articuladora de los ejes problemáticos (género y equidad, participación ciudadana y comunitaria, ecología y medio ambiente), para hacerlo visible a los ojos de los /as otros /as, habitantes de la región. Esto hizo eco de manera especial en los /as jóvenes que fueron llegando de apoco por las relaciones pasadas con Raúl, Pedro, Edwin, Patricia, Diana Torres o Martha, ó por sus interés en participar en actividades artísticas y novedosas para ellos /as, como

lo refieren a continuación "la Corporación empezó a ser, a existir, a ser parte de mí cuando entre al taller de zancos y el grupo de zancos que iba a montar" (ESM). "Solo entré a la parte de teatro, psicofísica y recreación, de ahí es que me fui dando cuenta de todo el cuento que maneja la Corporación" (DMM). "Yo había venido por lo de teatro, estaba toda interesada, hasta que comenzamos a trabajar lo de gimnasia, así más me interese..." (ZV).

En palabras de Patricia Gallego, el método de trabajo empleado con los /as jóvenes de la Corporación ha sido el siguiente: "ellos vinieron a teatro, pero la idea era que nosotros no queríamos que ellos fueran un grupo de jóvenes que pertenecieran a un grupo de teatro, sino que ese grupo pudiera complejizarse al punto tal que pudiera tener la máxima integralidad, que pudiera reconocer los asuntos de género, lo democrático, la recreación, los procesos comunitarios, o sea la pretensión inicial era como que ese proceso específico pudiera recoger en todo su proceso una visión transdisciplinaria, tener una visión mas completa del mundo, para que al complejizarse la mirada de cada uno pudiéramos abordar el arte como una posibilidad, como una herramienta donde empezará a surgir la pedagogía social". (PG).

¿Cómo se implementó y materializó esta pretensión? a través de la interacción diaria con los muchachos /as... "Yo pensaba que únicamente estábamos trabajando títeres, con el tiempo fui escuchando el discurso, los objetivos de la Corporación, como todo el trabajo" (PT).

Su mundo se fue tornando complejo a través del cuestionamiento permanente del decir, el hacer y el pensar. " Si por que Raúl nos decía lo que decís pensalo, y volvelo a replantear, entonces todo tenía un porque una justificación" (DMM). "Yo ya no podía

hablar tenía que ser muy calculador, por cualquier cosita que uno digiera conducía a muchas cosas" (ER). Desnaturalizaron con ello las acciones cotidianas de sus vidas, para hacer conciencia de su papel de agentes de cambio, de sus potencialidades, "una cosa es que uno acá puede venir hacer cosas que en la vida se había trazado, ni nada, como el relacionarse con la comunidad, estar como pendiente de los problemas que suceden alrededor de uno y como no salirse de ellos sino estar siempre metido en ellos"(ESM). "Siento que, definitivamente cada uno y cada una aquí somos dinamizadores de lo que este rollo es (...) el hecho de que nos reuniéramos Patricia, Raúl y yo y hablemos de que las propuestas de la Corporación debe cambiar por que las necesidades ahora son tales, siento que nos convierte a cada uno en dinamizadores" (ER).

Los /as jóvenes establecieron unos estrechos lazos de identificación y afecto con la organización, la posibilidad de ser reconocidos a través de lo que hacían "hay muchas cosas que hacer en este mundo, como las que hacemos en la Corporación, pues ver es trabajar con la comunidad, aprender de ella, dar un poco a la comunidad, son cosas que me parecen realmente importantes" (PT). "Siento que desde la Corporación puedo aprovechar todo lo que yo pueda brindar" (ER). "Yo siento que el trabajo que yo estoy haciendo aquí es muy importante, yo me siento muy bien haciendo una recreación, viendo que los niños son felices con lo que estoy haciendo" (NV).

Algunos de los y las jóvenes nombraron el reconocimiento como fama "Fama ganada con toda esa gente de allá, de esos sitios que no conocía (...) por ejemplo fama entre los niños y las niñas que me apasionan demasiado" (ER). "Otro día iba dando la vuelta en la buseta por pueblo nuevo, estaban todos los niños reunidos en

el parque, yo iba en la ventanilla, a lo que me vieron, todo el mundo saludándome"
(NV).

Pero desde dónde empezaron a hacerse visibles? Se ha interpretado que los eventos y el arte son los que han posibilitado ese reconocimiento. La Corporación en sus inicios propuso esa vertiente de trabajo, siempre se pensó que para hacerse visible como organización se debía recurrir a poner todo en la calle, aunque esta no era la única razón para hacerlo, pues más allá se pensaba que en procura de democratizar y pluralizar el espacio público debía ser dinamizado, ¿desde dónde? desde la estética y entonces se propusieron varios eventos todos con sentido: democrático, plural, estético y artístico.

Con los eventos se hizo una apuesta a lo simbólico, a llenar de sentido los espacios del municipio, a habitar las calles, a construir ciudad, a generar alternativas y a visibilizar las diferencias, estos eventos: El Encuentro Nacional Comunitario de Teatro Joven, realizado anualmente desde 1998 con la participación de grupos nacionales e internacionales, el Create Bazar Artesanal Regional, y las actividades recreativas para proyectar la organización y con ella a los y las jóvenes se pueden nombrar desde la Psicología social de las Organizaciones como una "función-signo", pues están dotados de una multiplicidad de signos, con sentidos direccionados por el que hacer de la Corporación, instituyendo formas distintas de relación con lo público, intencionalidad explícitamente comunicada, pero que a su vez desborda su significación, en el momento en que se evidencian como experiencias memorables para las y los jóvenes.

En la salida de campo realizada con ellas y ellos para dar un orden de significación a las experiencias sucedidas en la Corporación, a través de la etnografía visual, hecha

con el registro fotográfico de la organización, propusieron como criterios de organización el tiempo... "desde el principio, las fotos que nos tomamos antes, las más antiguas, pues como para que hablemos de todo el proceso, ahí en las fotos" (DM); y luego de iniciar la selección propusieron "... saben qué? Organicémosla mejor por eventos que hace la Corporación, porque es mucho más fácil..." (DM). Así el registro fotográfico quedó organizado de acuerdo a la realización de los eventos y su orden en el tiempo. Durante este proceso afloraron sus recuerdos, referidos a los buenos momentos que pasaron... "esta es de los cubanos, ah los cubanosí cómo están de lindos hola este cubano es un vacano, sí o qué Dina, ibailabaaí" (DT). "Me parece que nosotros generalmente siempre que hablamos, hablamos de lo rico que la pasamos y no pues... sino... porque eso trae algo" (DM).

Se referían a los eventos y los viajes..."Es que son muchos, no es que todos, generalizando uno pensaría en el bazar, en el festival de teatro y en todas esas cosas. Pero también hay muchas cosas como las trasnochadas, la pintada de la casa, cosas que son tan pequeñitas porque no involucran a mucha gente pero que han sido espectaculares. Cuando vos le decís – te acordas del día que te montaste allá arriba? Eso da para pensar que uno en ese momento se sintió muy bien. Pero también hay cosas grandes y que involucren mucha gente como los festivales, la viajada a Ungía, a Medellín..." (DM).

Al momento de iniciar la narración – exposición de las fotos inician "por la ida a Necoclí" fue la primera salida del municipio de Apartadó con la obra, el primer contrato con la Secretaría de Salud del municipio y fue con el Secreto de Manolo "nosotros teníamos una función por día y por las tardes teníamos unos talleres de títeres con los niños, la pasábamos muy rico... fuimos a un sitio maravilloso donde nos toco ir en burro y después de dejar los burros nos toco cargar las cajas, yo nunca

había estado en tantas partes con una obra, me emocionaba mucho porque no conocía los sitios."(ER)

Como segundo evento, se refirieron al Bazar Artesanal "yo recuerdo mucho los otros bazares, las trasnochadas, lo típico de nosotros, las trasnochadas y las coloco como inconstantes porque hicimos tres o cuatro, pues no fue algo continuo, se hacía cada dos meses, sacábamos como buen resultado, pero al final no se siguió haciendo. Y por qué productivos? Porque los bazares eran espectaculares, porque uno tenía la oportunidad de encontrarse con las personas que quería, porque el Bazar lo llenaba todo como de magia, entonces era muy rico estar ahí." (DM). Además de esto las y las jóvenes recuerdan las arduas jornadas de trabajo y el agotamiento producido por estas: "aquí en la foto 15 aparecen sentaditas comiendo Patricia y Martha y parece que esta oscuro, lo que significa que esta muy tarde. Y lo típico de todos los trabajos de la Corpo y es verdad" (DM). "Los bazares literalmente nos mamaron, porque esa trabajadera tan impresionante una semana, todo el mundo metido en el rollo, entonces claro ya para organizar bazares nadie quería saber de eso, porque era mucho compromiso, se hacía el Bazar y se descuidaba otras cosas de la Corporación, por ejemplo en ese tiempo se estaba planeando entrar al barrio, a hacer los trabajos sociales" (ER).

Como se puede ver, las y los jóvenes que ingresaron de lleno a la Corporación hacían de todo, la logística de las actividades, los talleres de venta de servicios, recreaciones, asistían a Psicofísica, hacían zancos, teatro, títeres, artesanías y hasta estudiaban, al principio querían y estaban en todo. El tiempo fue dando la pauta mostrándoles a todos y todas las/los muchachos, a Raúl, a Patricia y a Martha que no se podía hacer de todo a la vez..."más que pensar en la organización lo que planteamos fue que estábamos condicionados a la sobrevivencia, que a nosotros nos

tocaron condiciones muy difíciles...parece que nosotros montamos la Corporación desde el sentido común , en vez de mirar como funcionaba en teoría, sino que empezamos desde cualquier lugar con lo que teníamos. Hacíamos de todo, recreacionistas, artesanos, titiriteros, creíamos que la integralidad era hacer de todo".
(RP)

El relato de las y los jóvenes continua con los Encuentros de Teatro, los mencionan como excelentes de acuerdo a su nivel de participación – y – trabajo en el mismo. *"Lo del primer Festival excelente, en serio porque fue el primer festival que hice como desde adentro porque es que cuando eso yo era secretaria de la Corporación".* (Dina M.) Además los mencionan como los mejores y espectaculares por el número de gente participante.

Continúan la narración con el montaje de la obra de títeres llamada Cheubó en la Tierra del Desencanto *"fue un karma así todo bueno, era trasnochar, pelear, trabajamos mucho"* (DM).

Cheubó en la Tierra del Desencanto, la obra de títeres que trata sobre el fenómeno del desplazamiento en Urabá que fue montada a partir de la investigación social realizada por CEYCUTV denominada "Construcción de Sentidos e imaginarios Colectivo en torno al Fenómeno del desplazamiento forzado en Urabá"; que además de ser una experiencia memorable para todos /as, fue un proceso determinante, caótico, pero determinante... Cheubó se montó con la beca de creación e investigación otorgada por el Fondo Mixto para la Promoción de la Cultura y las Artes del Departamento de Antioquia, hecho que representaba un reconocimiento más para la Corporación, sumándose al III puesto del "Premio Nacional COMCAJA por la Promoción de la Convivencia Pacífica y Prevención de la

Violencia Intrafamiliar", El proyecto desarrollado por un año con la UNESCO, El galardón Flor de Arizá a la Institución otorgado por el Taller de escritores Urabá Escribe... "Me parece que a la Flor de Arizá se le resta importancia, la importancia que eso realmente tiene a nivel municipal , yo siento que nosotros estamos muy proyectados al exterior, me entiendes?. Ahora que lo pienso es como las relaciones con Medellín, la UNESCO y todos esos cuentos... Con COMCAJA fue un logro también, pues definitivamente para mi pasó desapercibido prácticamente, Y ahora le vi la real importancia cuando vos plasmaste eso en la propuesta que le pasaste a Presea, como listo – la metro goldem mayer presenta, una película de cinco nominaciones al oscar!!!- entonces la Corporación Urabá Tierra Viva... entonces resalta como todos los logros. Yo vi ahí la Flor de Arizá 1999, entonces es un logro muy tenaz." (ER).

Todo el proceso, el trabajo en los talleres, la venta de servicios, la consecución de la sede, la venta de servicios y los eventos implicaban al interior de la Corporación un proceso de ajuste a la norma, una organización interna de tiempos, la definición de funciones, el establecimiento de un orden. Esto fue un choque para todos /as , por la idea de que la Corporación debía ser una organización horizontal, de todos y todas; el concepto de horizontalidad reñía con el de administración, aunque parecía necesario e inevitable... Antes de tener la sede funcionaban en la casa en que vivían de Raúl y Patricia, entonces ... "No había quien pusiera una norma. Bueno empezamos a pensar, éramos como gallinas culecas, no, no funciona en la casa , allá nos reuníamos y lo que hacíamos era empezar a conversar, a sentir y a no sé qué, se nos iba el tiempo.. entonces nos íbamos donde Martha a escribir proyectos, donde flor, haber si nos podíamos ubicar en algún espacio donde no se mezclara la cotidianidad de la casa con la de la Corporación" (PG).

Desde el principio hubo una imperancia por la organización interna de la Corporación para sentir que si era un trabajo como todos y una institución a la altura de las otras ... *"Nosotros teníamos que empezarnos a reunir como supuestamente se reúnen en una oficina, empezar a formar un horario, a tener disciplina con el horario, porque nadie nos iba a mandar, nadie nos iba a pagar, no había nada"* (PG). Los acuerdos al principio fueron entre Edwin, Raúl, Patricia, Pedro y Martha y se referían a horas de encuentro para los ensayos, que se convertían en extenuantes jornadas de trabajo, luego los acuerdos fueron entre ellos /as , con los /as jóvenes de las horas sociales y luego con Diana, Dina, Kike, Zuleima para psicofísica, para zancos, para teatro, era una carrera contra el tiempo... Los mismos de psicofísica para teatro, de teatro para zancos, de zancos para recreación; la vida privada y la laboral eran una.

La necesidad de la sede era inaplazable, se consiguió una casa en el Barrio el Darién, esto por el asunto de la organización, para separar un poco el trabajo de la vida privada y para tener un lugar de trabajo más cómodo y apropiado.

El cambio fue evidente y su tránsito complejo, esta era otra forma de empezar a figurar en el universo de las instituciones. Con la idea fija de organización horizontal la tarea desempeñada por Raúl, Patricia y Martha para "organizar la casa" desde antes de tenerla fue empapar a los /as jóvenes de todo lo que en ese momento ellos /as creían que era la Corporación desde lo administrativo, jurídico y económico... "Fuimos viendo la posibilidad de que permanecieran, de que fueran los herederos de ese espacio y en esa medida creíamos que era importante que se supiera: qué era una organización, la administración, cómo se repartía el dinero" (PG). Esa expectativa implicó que se hicieran unas demandas iniciales a los /as muchachos /as y estas tenían que ver con *" Crecer más intelectualmente, para que*

esas cosas se pudieran dar, que fueran integrales para que pudieran asumir desde cualquier lugar todos los ejes transversales. Entonces acuérdense que empezaron a estudiar la modernidad , hacer grupos de estudio ..."(PG).

Cuando se alquiló la casa, la sede, había que pensar como habitarla y regularla, se pusieron horarios de oficina y se programaron acciones para proyectar y habitar el espacio con y para la comunidad. Esto acto fue también una estrategia para no dejarse sacar del sistema imperante sin olvidar las diferencias, la idea inicial, contestataria e innovadora , era demasiado agresiva, incomprendida y al sostenerla se ponía en juego el futuro de la organización... "*Bueno queremos ser influyentes, y que los otros nos escuchen, pero para ser eso dentro del contexto social de este municipio y la zona de Urabá y de Antioquia, tenemos que tener una imagen, tenemos que tener unas bases, una estructura que permita que los otros nos miren como tal, porque lo que nos da cuenta de este proceso durante estos tres años es que no es solamente el discurso lo que sostiene la Corporación sino el respaldo institucional*" (MP). En este testimonio se evidencia la sede como una imagen, como un símbolo representativo de la Corporación y la búsqueda de la permanencia institucional , y el acople estructural al contexto, la adaptabilidad al cambio y la afirmación/construcción permanente de la entidad.

Guardar el equilibrio entre la identidad de la organización y su ingreso al universo simbólico de las organizaciones con todo lo administrativo y operativo que esto exige, ha sido un reto. Dentro del proceso de organización de la Corporación se ha llegado a los extremos, se ha sido coherente de manera radical con la identidad de la organización y coherente con la construcción del concepto "empresa". No había normas y luego las hubo para todo, eso se hizo totalmente evidente en el proceso de montaje de "Cheubó en la Tierra del Desencanto", como lo mencionaron los /as

jóvenes "A mi lo que me pareció el proceso de montaje fue un incumplimiento exagerado de las tareas que en principio se trataron de establecer y las responsabilidades de cada uno en lo que era el montaje, recayó en el elenco de actores y actrices." (ER) "Y sabes que era una cosa muy tenaz, porque no era desconfianza, era el miedo tan h.p, porque era la primera vez en la vida que nosotros teníamos un contrato tan grande con una institución, y que teníamos que responder y hacerlo bien hecho, entonces había que hacer todo lo posible..." (MP). "Pero más miedo tenían con nosotros que con ustedes" (DM) "Yo a lo que me refiero es que en ese tiempo se consideraba como una inasistencia a los puntos establecidos en el contrato, se declaraba y se denominaba inasistencia por parte de nosotros y se recalca mucho y se limitaba a decir que la inasistencia era no venir a las reuniones y entonces dónde estaban por ejemplo esos compromisos que más de una vez se reiteraban. Entonces a mi me desesperaba cuando me decían es que le toca lo de la música, ah listo, pero sabíamos que habían unos músicos encargados, por eso por mi cabeza nunca pasó, estaba bien que a nosotros nos tocaba componer la música o aportar mucho para la música y casi todo, la escenografía, y un poco de cosas que nos tocaba proponer. Y los muñecos incluso de práctica" (ER). Además las nuevas normas, la idea de los contratos, la definición del proyecto no habían sido aclaradas, ni conversadas con los /as jóvenes. Esto tenía muchas implicaciones, pues de alguna manera a los /as jóvenes se les había implicado directamente en las decisiones y destinos de la organización, esta se había constituido en un espacio de poder para hacer, poder para ser, poder para poder... asumiéndolos /as – asumiéndose como sujetos productores porque para producir hay que tener poder, esto implica "la posibilidad de promoverse, de moverse hacia adelante, crecer, modificarse, de ser sujeto y agente de un aprendizaje social" (Psicología Social de las Organizaciones, Pag 95) y a la Corporación como "organización-sujeto" la que instala el discurso identificador en

su seno "constituye la modalidad discursiva con sus integrantes de modo que cada uno de ellos es una parte a su vez portadora y reproductora del todo. De esta manera, favorecen el pasaje de la afiliación a la pertenencia" ⁵. "A nivel de logros siento que se pueden medir como las palabras que he venido masticando hoy en día" (ER). "Si claro mi vida ha cambiado totalmente, pues yo no sé y hasta en la forma de hablar, yo no hablaba así, términos que nunca utilizaba y ahorita pues no sé, palabritas como proceso, que todo el mundo habla, proceso por aquí, proceso por allá." (NV). "¿Cómo hace uno para aprender en la Corporación?, eso de que uno cambie acá? El discurso que maneja la Corporación, pues conocer ese discurso es algo que lo lleva a uno a reflexionar a pensar" (PT) Esta condición, la forma como se resuelven los conflictos con los/as jóvenes y entre ellos/as, a través de la palabra, la vivencia de cambios súbitos y bruscos inscriben a la Corporación como una organización convocante, "convocar ... se relaciona con "llamado" y definimos como tal a aquella organización en la que el sujeto se siente llamado a ser sujeto productor. Es allí donde la persona ejerce, ejerció o concibe la posibilidad de ejercer esa relación mutuamente transformadora con su contexto, determinante de su adaptación activa a la realidad" ⁶.

⁵. SCHVARSTEIN, Leonardo. Psicología Social de las Organizaciones. México: Paidós, 1991 pag. 74.

⁶. Ibid. pag 94

El momento de la vida en que se realizó el montaje de Cheubó en la tierra del Desencanto fue crucial para de cada uno de los /as jóvenes y en general para los /as integrantes de la Corporación. Ellos /as habían disminuido su asistencia a la Corporación, a veces no llegaban a los compromisos adquiridos, se sentían cansados y cargados de trabajo, algo estaba cambiando ... *"Nosotros nos habíamos ido, cada uno se fue abriendo poquito a poquito, todo el mundo se fue de la Corporación. Entonces dijeron bueno vamos a llamar a los muchachos, pero les vamos a decir: van a venir, a cumplir..."* (). *"Todos estábamos despatriados pero nosotros queríamos volver, porque por ejemplo cuando el proceso de investigación, yo si puedo decir que vine solo una vez y no hable *!&* Edwin, que Kike y yo estuvimos en el proceso de investigación y no quería venir ninguno, ya que todo el mundo estaba mamao y aburrido."* (DMM). *"Nosotros estábamos mamaos, cansados del proceso y porque antes del montaje de Cheubó cada uno estaba buscando de donde se agarraba para conseguir un trabajo estable, por que ya cada uno estaba pensando como adultico: tenemos que trabajar y conseguir plata para mi y para mi casa. Incluso Uds. nos propusieron que qué tal si sacáramos \$10.000 de ahí, no me acuerdo para qué y por ejemplo Edwin dijo: no porque yo tengo que comprar ta, ta, ta..."* (DM). La idea y el concepto de cambio hace su ingreso nuevamente ... *"Yo voy a decir algo y es de los resentimientos porque igual nosotros tenemos muchos resentimientos como por la Corporación, ha sido por los cambios, porque aquí no ha habido cambios suaves, sino que han sido cambios explosivos (...). La Corporación va evolucionando pero esos cambios son muy bruscos..."* (DMM). Y sí algo había cambiado pues de alguna manera todo el proceso de creación y gestación de la Corporación se evidencia por sus componentes como un sueño juvenil de los /as socios fundadores, luego cuando el proceso develo la necesidad de la adultes las reglas de juego cambiaron y por tanto las formas de relación establecidas con los /as muchachos /as, Raúl y Patricia se evidenciaban ante ellos como el papá y la

mamá..." porque uno a Patricia la ve como una mamá de verdad" (DMM), "además yo pienso que ustedes a veces nos ven como unos niños" (DM). Y luego se fue viendo por parte de Raúl, Patricia y Martha que esto efectivamente había ocurrido, "es que nosotros tomamos una actitud de padres ... esa actitud que ellos tienen con nosotros es como la rebeldía ante el padre, o sea es que nosotros los hemos cuidado tanto, los hemos mimado tanto... que parece como si nosotros los hubiéramos concebido y creo que inconscientemente nosotros cumplimos eso y por eso nos da tanta rabia. Porque no es que ellos tengan una actitud repulsiva, es que cada uno de nosotros tiene una actitud contra ellos también, como un choque entre padres e hijos..., ellos han sentido esa actitud paternalista y esa actitud es como que me zafo yo de ahí!, no es de la norma sino de esa relación mortífera, de querer devorarlos, es que somos nosotros los que hemos querido construirles un espacio... ellos simplemente venían a un taller y ya." (PG)

Este último fragmento da cuenta del proceso de conscientización que los /as actores /as tuvieron con relación a este proceso con los /as jóvenes (grupo elegido para realizar la sistematización, por lo significativo de sus presencias en el establecimiento y estructuración de la organización) por lo que se puso en ellos, lo que produjo la construcción paulatina de ir buscando camino más viables de hacer las cosas mejor, donde hubo callejones, salidas y múltiples puertas para seguir haciendo de este lugar: una organización posible.

La narrativa si llega hasta este punto, es porque nos da la visibilidad de cómo nos movimos y cómo fuimos dando cuerpo a algo que nació de cinco sueños, que al querer existir y hacerse realidad tuvo que empezar a hacerlo desde la realidad de la institución.

Los /as jóvenes son nuestras ventanas y puertas. ellos/ as fueron los que permitieron la construcción de esta experiencia, porque estuvieron y han estado en los errores y aciertos, con ellos/ as se aprendió a entender que esta organización día a día iba tejiendo una manera de hacer distinto y es característica de lo "distinto" se da porque la organización se ha ido instituyendo por los múltiples hilos que cada uno va poniendo, las palabras, las ideas, la experiencia, lo espontáneo e intuitivo es lo que le ha dado cuerpo.

5.2 NÚCLEOS TEMÁTICOS

5.2.1 DINAMICA ORGANIZACIONAL: Aparece en el relato y la re-construcción de la experiencia de manera recurrente. Se define como los ritmos, acciones y tiempos realizados por todos /as los /as actores /as de la experiencia para estructurar la Corporación como una organización. Es permanente y paralelo a la exploración de estrategias de trabajo comunitario con los /as jóvenes, ya que en la medida en que se prueban mejores formas de trabajo con ellos /as, se estructura la dinámica interna de la organización y la proyección al barrio.

De acuerdo a los relatos de los/as actores /as de la experiencia y lo que esta a posibilitado en sus procesos individuales y aprendizajes la CEYCUTV se define como una organización convocante... "Convocar, etimológicamente, se relaciona con "llamado" y definimos como tal a aquella organización en la que se siente llamado a ser sujeto productor. Es allí donde la persona ejerce, ejerció o concibe la posibilidad de ejercer esa relación mutuamente transformadora con su contexto, determinante de su adaptación activa a la realidad" Pag 94 Esta relaciona con la existencia de una necesidad de recuperar lo más esencial de la condición humana,

la posibilidad de cuestionar, de ser partícipe de la elaboración de su propio devenir, la puesta en escena del deseo de ser reconocidos.

Los /as actores /as de la experiencia mencionaban repetidamente como en las situaciones cotidianas discutían y "peleaban", resolviendo y negociando sus divergencias luego de largas y tensas conversaciones. Esta es una de las características de la organización convocante, "llama a pelear, a resolver activamente un conflicto, a la posibilidad aunque sea fantaseada, de insertarse en ella de un modo instituyente y participar comprometidamente en sus procesos de cambio" (94). Asumiendo un lugar de sujetos /as productores, es decir promoverse, ir hacia delante, crecer; modificar y ser modificado de ser sujetos y agentes de un aprendizaje social.

La CEYCUTV es para los/as actores /as de la experiencia una organización original pues en ella han ido haciendo el proceso de despegue de lo familiar-infantil y para entrar en lo social –adulto, asumiendo de ella su modo futuro de vinculación con las organizaciones e instituciones. La CEYCUTV parece en el momento de la vida en que los/as jóvenes se transforman profundamente y la pertenencia a la organización les devuelve la imagen confirmatoria de sí mismos, a través del trabajo que realizan con niños /as, de la organización de eventos, de la realización de actividades en conjunto, de las salidas a otras ciudades, de los viajes... Además su acceso a la organización fue por decisión propia, es decir de las primeras decisiones y organizaciones independientes al deseo de sus padres. Todo esto determina de alguna manera el futuro de la organización para estos /as jóvenes, que no estarán por siempre en ella, pues así como hay que perder a los padres infantiles para acceder a nuevas identificaciones, hay que perder la organización original, para

resignificar todos los aprendizajes construidos en ella. Este lugar de padres y quiebre de las relaciones se evidencia en los relatos del grupo de jóvenes al referirse su relación con los socios /as fundadores como la de sus padres, reguladora, normativa, de la que llega un momento en que hay que safarse para seguir siendo.

La definición de la CEYCUTV como organización convocante y original desvanece el temor y la angustia generada por la no permanencia de los jóvenes en ella, y define a la Corporación como un lugar de paso para ellos /as

5.2.2 CONSTRUCCIÓN DE AFECTOS: Se considera un núcleo temático importante, pues gracias a los lazos de afecto establecidos entre los/as que de una u otra forma han pasado por la Corporación es que ha sido posible ayudar a la construcción de ciudadanía en el municipio y aportarse mutuamente en los proyectos de vida de cada uno /a. Los lazos de afecto se ven fortalecidos en los cambios y situaciones críticas sucedidas al interior de la organización.

Los afectos aquí son considerados en toda su dimensión es decir que también incluye momentos, aunque suene contradictorio de desafectos y cansancio. Estos se han construido en el devenir organizacional de la CEYCUTV.

El reconocimiento del otro /a como sujeto se hace en la medida de que se le considera un /a interlocutor /a válido /a, lleno /a de saberes, en el momento en que se le nombra, que se le ama, que se prodiga afecto porque se reconoce su diferencia y sus potencialidades.

Los afectos posibilitaron la construcción y permanencia de la Corporación como organización: los afectos de los /as actores /as de la experiencia entre ellos /as

mismos /as, los afectos con la gente del barrio y los afectos de un grupo de amigos y amigas (angeles) que han estado permanentemente creyendo que la Corporación es posible, apostándole con su apoyo incondicional en todos los sentidos, la han sostenido definiendo las relaciones con las otras instituciones.

5.2.3 DISPOSITIVOS METODOLOGICOS: son las formas como se producen y construyen conocimientos al interior de la Corporación, se evidencia una división entre ellos, ya que en el proceso de sistematización se visibilizó la diferencia entre el trabajo que se realiza con los /as jóvenes y el que se realiza con la comunidad en general, en donde ellos /as aplican lo que aprenden en la interacción y cotidianidad de la Corporación.

Como dispositivos metodológicos construimos:

La Creatividad Y La Expresión Creadora: "Siento que parte de lo metodológico es lo creativo, ha sido una de las partes mas claras que tenemos porque es desde donde nosotros proponemos cualquier trabajo, cualquier proyecto o cualquier propuesta, lo asumimos desde la parte creativa o desde un lugar que posibilite la expresión." (PG). Los actores de la experiencia reconocen que la creatividad es parte fundamental de los procesos tanto sociales como de transformación de las personas que participan en él. Lo creativo es tomado aquí como el lugar donde el otro se reconoce como sujeto a través de su propia expresión y experiencia, la creatividad es una forma de acceder a la palabra y al mundo del otro /a. Además es una efectiva forma de aprender y construir conocimiento ya que en ella se ponen en juego todos los sentidos y se evidencia el goce por lo estético (lo que cada uno /a considere estético)

El Empoderamiento: Se entiende aquí como el darle un lugar al otro /a, desde la palabra, desde el afecto desde el reconocimiento de sus potencialidades, lo que implica un lugar de atenta escucha, sensibilidad y respeto, es evidenciarle a los otros / as sus capacidades.

Lectura de Realidades: Es el ejercicio que se hace de manera permanente cuando se va acceder o hacer cualquier tipo de actividad con una persona o grupo, para tener puntos comunes desde los cuales interactuar, no violentar y reconocer las diferencias de sus microcontextos. Esto lo hemos hecho con los /as jóvenes de la Corporación, en la interacción diaria, con la comunidad en cada uno de los acercamientos que se realizan, y cuando se trabaja con un grupo específico para venta de servicios. Hay una lectura permanente para no perderse en el discurso propio.

De qué manera operan estos dispositivos en el trabajo de la Corporación? Con el grupo de Jóvenes no se hace premeditadamente, funcionan desde las lógicas del afecto y lo cognitivo, totalmente insertas en la cotidianidad, la pregunta por lo que parece normal esta instaurada, la posibilidad de la palabra, la creatividad y el silencio como mecanismos de expresión y producción de conocimientos se mueven todos los días en las actividades que realizamos conjuntamente. Ellos /as son el grupo que nos permite vernos, ya que en la medida en que han ido construyendo sus saberes y se ha ido construyendo el trabajo metodológico y comunitario de la Corporación.

Para la venta de servicios y el trabajo en comunidad de Puebloquemao, que es nuestro eje de acción se sigue más o menos la siguiente lógica.

1. Reconocimiento de Saberes y sentidos culturales de la comunidad o grupo y de nosotros/as (la Corporación) con referencia a ellos. (En tres dimensiones el ayer y el hoy ,para pensarlo en un mañana, visión a futuro)
2. Intercambio de Saberes desde. Lógica comunitaria, Mundo de sentidos, Identidad Cultural, Valores.
3. Formulación conjunta de acciones, planes, estrategias o actividades comunitarias o grupales, partiendo del reconocimiento de las necesidades y estructuras/formas organizativas existentes. (redes sociales)
4. Implementación de acciones desde lo creativo, expresivo y artístico, habitando los espacios que la comunidad reconoce y habita como suyos.

5.2.4 POTENCIACIÓN

La potenciación es una dimensión del modelo de sistematización, que se fue construyendo en el proceso de interacción con los /las actores de la experiencia, de la sistematización de la Corporación Ecológica y Cultural Urabá Tierra Viva.

Realizar el proceso de re-significación de la experiencia e identificar con los /las actores sus sentidos a través del ejercicio de la comunicación y la reflexión permanente del recuerdo, de eventos, procesos y episodios significativos se constituyó el recurso fundamental para la potenciación del grupo de jóvenes, y del grupo de socios fundadores.

Para el grupo de jóvenes (GJO) el proceso de sistematización les posibilitó:

- a) Un proceso de renovación y revisión de las enseñanzas que dejan las experiencias vividas, para ver como se va a hacer después, como una forma de retomar el rumbo individual y organizacional.
- b) Afirmar su identidad individual al posibilitar que cada uno se diera cuenta de cómo habían sido sus procesos de aprendizaje individualmente y como estos y estas (a pesar de recordarlos como caóticos) les habían posibilitado asumir roles reconocidos en otras organizaciones y, en sus familias y en sus comunidades.
- c) Reconocer como se han provisto de herramientas, como el trabajo, el estudio, la escritura, la capacidad de la observación y la agudez en sus percepciones, a través de los cuales han podido generar desde su cotidianidad y desde la Corporación procesos de cambio.

- d) Definir el trabajo comunitario realizado en la Corporación como continuo y distinto, que los ubica, que hace sus estilos de vida, mas saludables, coherentes y autónomos.
- e) Afirmar su pertenencia e identidad con la organización, al motivar en la discusión la revisión de sus experiencias de aprendizaje, sus prácticas cotidianas, sus actitudes, sus formas de relación con el espacio organizacional, con la comunidad y entre ellos /as como grupo.
- f) Fortalecer su autonomía para diseñar, proponer y gestionar propuestas para y desde la Corporación sin esperar a que el grupo de socio fundadores se lo hiciera.
- g) Asumir la organización como el espacio de aprendizaje que los /as dota de las herramientas necesarias para desenvolverse en múltiples situaciones de tipo laboral, pero a la vez como a la organización a la que pueden retornar, para continuar el proceso y beneficiarlo con los saberes aprendidos.
- h) Incorporar a su vida cotidiana el oficio de la observación, la crítica y la pregunta permanente por lo que sucede a su alrededor.
- i) Reconocer la organización como el espacio vital que les dio un lugar para ser vistos por otros /as y para verse.

Para los socios fundadores la sistematización fue la oportunidad de reflexionar su accionar comunitario y organizacional, y sus aciertos y desaciertos en los procesos implementados con la comunidad, las otras instituciones y ellos mismos, permitiendo:

- a) Definir la Corporación UTV como un espacio que se construyo y se sostiene a través de las relaciones de afecto establecidas entre sus actores /as,

constituyéndose en elemento fundamental de enlace para generación de procesos de cambio comunitario.

- b) Comprender la naturaleza estructural y renovadora de los cambios abruptos sucedidos a interior de la organización como procesos de cambio y transformación radicales para sus actores /as.
- c) Reconocer que los eventos y sucesos en la vida "privada" de cualquiera de los /as actores afecta y determina la vida cotidiana, ritmos y tiempos de la organización.
- d) Asumir que la estructura de la organización, temática, líneas de interés y poblaciones están construidas, sobre los sueños de cada uno y cada una de los /as socios /as.
- e) El proceso de sistematización permitió al grupo de socios fundadores comprender la urgencia de estructurar una propuesta para trabajar con niños /as y mujeres del barrio Pueblo Quemao en el municipio de Apartadó, pues las intervenciones realizadas aunque integrales hasta ahora no visibilizan un cambio social planificado.
- f) Emergió la necesidad de Hacer en el barrio Pueblo Quemao (comunidad inmediata con la que desarrolla la Corporación sus propuestas) un proyecto específico de desarrollo y cambio social que estructure el conocimiento construido de ella en la interacción cotidiana, no sistemática que hasta el momento se ha llevado.
- g) Comprender y asumir que el espacio organizacional de la Corporación UTV es un "lugar de paso" para las comunidades con las que se trabaja en especial para los jóvenes.
- h) Definir el papel de la Corporación frente a los grupos poblacionales y las comunidades como una institución promotora de organizaciones

comunitarias diferentes a la Corporación que obedezcan a las lógicas del grupo específico.

6. HIPÓTESIS

PRIMERA HIPÓTESIS: Las estrategias de trabajo comunitaria en experiencia significativas con jóvenes articulan la realización de eventos culturales, artísticos, recreativos y/o académicos, (En los que los jóvenes son organizadores) como espacios que reconocimiento y visibilización de "Ser joven" ampliando sus redes sociales.

SEGUNDA HIPÓTESIS: Las organizaciones de la sociedad civil de carácter comunitaria constituidas y estructuradas a partir del ejercicio hermenéutico y discusivo entre sus integrantes sustenta su acción social interna y externa a través de los afectos establecidos entre los integrantes de la organización y de estos con las personas de las comunidades.

TERCERA HIPÓTESIS: Los procesos de intervención psicosocial articulados a partir de la interacción cotidiana con las comunidades, amplían las posibilidades de la construcción planificada conjuntamente del cambio social.

CUARTA HIPÓTESIS: Las organizaciones que dan al joven un lugar de sujeto productor dentro de los procesos de intervención psicosocial y dinámica organizacional aportar al aprestamiento del joven en el mundo adulto, dotándolo de capacidad discursiva, pensamiento creativo, actitud crítica y reflexividad permanente frente a las situaciones cotidianas.

7. RECOMENDACIONES

- a. Tener en cuenta el proyecto de vida individual de los agentes generadores de cambio al momento de la constitución de organizaciones de la sociedad civil, pues de sus proyectos de vida dependen en gran medida los rumbos y ritmos de la organización.
- b. Establecer lazos de afecto en las relaciones de las organizaciones, grupos y movimientos con las personas de las comunidades intervenidas, ya que estos desinstrumentalizan la relación institucional y dan al otro /a un lugar sacándolo de la marginación.
- c. Promover en las comunidades el extrañamiento permanente frente a su cotidianidad, como un ejercicio de asombro posibilitador de cambio.
- d. Proponer y promover acciones de exploración creativa en los métodos tradicionales de intervención social.

Para la UNAD:

1. Fortalecer los centros de documentación de los CREAD a nivel nacional, con textos que refieren y expliciten el método de Sistematización de experiencias.

LISTADO DE TABLAS

	Pag
Tabla N° 1. Agrupamiento De Los /As Actores/ As De La Experiencia	79
Tabla N° 2. Clasificación Y Codificación De Temáticas	80
Tabla N° 3. Categorías Formuladas Inicialmente	81
Tabla N° 4. Técnicas De Investigación Aplicadas	82
Tabla N° 5. Modelo de Ficha de Planeación de Salida de Campo	83
Tabla N° 6. Ficha Para el Seguimiento de la Salida de Campo	84
Tabla N° 7. Ficha para el Análisis y Revisión de la Aplicación Metodologica	85

Tabla N° 1

AGRUPAMIENTO DE LOS /AS ACTORES/ AS DE LA EXPERIENCIA

GRUPO	CODIGO
Socios/as Fundadores/as	SOC.FUND
Jóvenes proyecto horas sociales	JO.SOC
Equipo coordinador P.P.P	P.P.P
Personal Administrativo	PER.AD
Jóvenes CEYCUTV	G.JO
Niñas y niños CEYCUTV	N@S
Artisanos/as Create Bazar	ART.CRE
Representantes entidades e instituciones	ENTES
Amigos/as Cercanos/as CEYCUTV	A.M.G
Madres y padres de los jóvenes de CEYCUTV	MAD.PAD
Equipo Investigador	E.I
Grupos participantes Encuentro de Teatro	G.TEA

Tabla N° 2

CLASIFICACIÓN Y CODIFICACIÓN DE TEMÁTICAS

TEMÁTICA	CODIGO
El secreto de Manolo	MANOLO
Horas sociales	HO.SOC
Jornadas creativas y lúdicas	RECRE.LUD
Zancos	ZANCOS
Gimnasia	GIM
Expresión Corporal	EX.CORP
Casa	CASA
Teatro	TEA
Taller Artesanías	TAL.ART
Taller Creativo De Pintura	TAL.PIN
Medio Ambiente, Puebloquemao	½.JO
Trabajo con otras organizaciones	INTER.ENTES
Encuentro Nacional Comunitario de Teatro	TEA.JO
Talleres Creativos	TAL.CREA
Invitaciones, imagen y diseño	IMAGO
Cena por un sueño	CE.SUE
Jornadas de estudio	JOR.EST
Eventos con otras organizaciones	INTER.EVENT
Venta de Servicios	SERVI.VEN
Proyecto Brujula	BRUJULA
Premio Comcaja	PRE.COM
Proyectos y propuestas	PROY.PRO
Crearte Bazar Artesanal	CREARTE

Tabla N° 3
 CATEGORÍAS FORMULADAS INICIALMENTE

CATEGORÍAS	CODIGOS
Lo Público	PUB
Re-creación	REC
Arte	ART
Medio Ambiente	½.AM
Participación Ciudadana	PAR.CIU
Comunicación	COM
Cultura	CULT
Estética	EST
Prevención Violencia Intrafamiliar	PRE.VIO.IN
Género y Equidad	GEN.EQUI
Creatividad	CREA
Reconocimiento Generacional	RE.GEN
Procesos Comunitarios	PRO.COMUN
Autosostenibilidad	AUTO.SOS
Trabajo	TRAB
Auto organización	AUTO.ORG
Política	POLIS
Poder	POD

Tabla N° 4
TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN APLICADAS

TECNICA DE INVESTIGACIÓN	CODIGO
Historias de Vida	H.V
Entrevista Grupal Abierta	E.G.A
Mapas mentales	M.M
Talleres lúdico Creativos	T.L.C
Investigación de Archivos	I.A
Autobservación	A.O
Análisis del discurso	A.D
Entrevista Individual Abierta	E.I.A
Etnografía Visual	E.T.V
Grupos de Discusión	G.D

TABLA N° 5

MODELO FICHA DE PLANEACIÓN DE SALIDA
DE CAMPO

CARTA DE NAVEGACIÓN N

<p>COORDENADAS: Fecha y hora, en que se realizará la salida. Metáfora, referida al sentido de la salida para el equipo investigador.</p>
<p>RUMBO: Lugar en el que se realizará la salida, punto de encuentro.</p>
<p>NAVEGANTES: Grupo con el que se va a trabajar.</p>
<p>ASTROLABIO METODOLÓGICO: Técnicas de investigación a aplicar.</p>
<p>PROPOSITO DEL VIAJE: Objetivos que direccionan la salida.</p>
<p>RUTA DE NAVEGACIÓN: Requerimientos específicos de información y programa a seguir.</p>
<p>INSTRUMENTOS: Instrumentos a utilizar.</p>

Tabla N° 6
FICHA PARA EL SEGUIMIENTO DE LA SALIDA DE CAMPO
(LO REALIZADO)

DIARIO DE VIAJE N. ____

COORDENADAS: Fecha y hora en los que se realizó el encuentro. Metáfora.
RUMBO: Lugar o espacio utilizado.
NAVEGANTES: Personas asistentes y grupo.
ITINERARIO DE VIAJE: Plan básico cumplido.
NUEVAS RUTAS: Propuestas o ideas respecto al proyecto.
AVISTAMIENTO: Observaciones, compromisos, acuerdos.

Tabla N° 7

FICHA PARA EL ANALISIS Y REVISIÓN DE LA APLICACIÓN METODOLÓGICA
ASTROLABIO METODOLÓGICO N. ___

COORDENADAS: Hora y fecha en la que se realizó en la salida. Metáfora con la que se le denominó.
RUMBO: Lugar y espacio en que se realizó el encuentro con el grupo.
NAVEGANTES: Grupo con el que se trabajó y sus integrantes.
TÉCNICA DE NAVEGACIÓN: Técnicas empleadas.
ITINERARIO: Temas y preguntas guías empleadas en la salida de campo.
PANORAMICA: Descripción de la situación con relación a la técnica.
RUTA NAVEGADA: Acciones adelantadas y circulación de sentido.
RUMBOS HIPOTETICOS: Aportes de la salida a la hipótesis formulada en el proyecto.
NAUFRAGIOS: Lo no cumplido, las dificultades en la aplicación de la técnica.
AVISTAMIENTO: Observaciones, interpretaciones, temas emergentes, información no recogida.

BIBLIOGRAFÍA

BARBOSA Juan Carlos y otros. Guía de Bloque N° 2. Psicología Social Comunitaria. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, UNAD. 1999. 47p

----- Guía de Bloque N° 3. Psicología Social Comunitaria. Bogotá. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, UNAD. 1999. 24p

BARNECHEA María Mercedes y otros. Formación de Ciudad y Conformación de Ciudadanía. EN: Seminario Internacional sobre Producción de Conocimiento en Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín. Agosto 11 al 14 de 1998. 15p.

CASTRO María Clemencia y otros. Psicología, Educación y Comunidad. Colombia: Almudena Editores, 1995. 261 p.

GONZALEZ Moena Sergio. Pensamiento Complejo. Bogotá: Mesa Redonda. 106p.

GONZALEZ Orlando y otros. Guía de Bloque N° 10. Psicología Social Comunitaria. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, UNAD. 1999. 239p

JARA Oscar. El Aporte de la Sistematización a la Renovación Teórico Práctica de los Movimientos Sociales. Seminario Internacional sobre Producción de Conocimiento en Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín. Agosto 11 al 14 de 1998. 19p

MARTINIC Sergio. El Objetivo de la Sistematización y sus Relaciones. Seminario Internacional sobre Producción de Conocimiento en Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín. Agosto 11 al 14 de 1998. 11p.

NOGUEIRA Dovarro Angel. La Psicología social como crítica. EN: Red. Anthropos, Huellas del Conocimiento. N° 177. Año 1998 Ciudad Barcelona. 95p.

NOT Louis, Las Pedagogías del Conocimiento. Bogotá: Fondo de Cultura Económica. 1994. 494p.

RUIZ Patricia y otros. Guía de Bloque N° 9. Psicología Social Comunitaria. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, UNAD. 1999. 158p

SCHVARSTEIN Leonardo. Psicología Social de las Organizaciones. México: Paidós, 1991. 273p.

TORRES Alfonso. Aprender a Investigar en Comunidad I. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, UNAD. 1995. 277p

----- Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativa. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. UNAD. 1996. 241p

ZÚÑIGA Miryam y otros. Experiencia Sistematización de la Escuela de Madres del Tambo Cauca. Seminario Internacional sobre Producción de Conocimiento en Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín. Agosto 11 al 14 de 1993. 49p.